

论高校文献检索课考试模式的多元化

王玉香

(辽宁科技大学图书馆, 辽宁 鞍山 114051)

[摘要]分析了高等院校文献检索课目前存在的几种考试模式,提出开发文献检索课计算机考试系统,并就这种考试模式的效果进行了调查分析。结果表明,这种新的考试模式对提高学生的实际动手能力,激发学生主动学习的兴趣,提高学生信息素质,都有着积极的意义。

[关键词]高等院校 文献检索课 考试模式

[分类号]G642

在当今网络信息时代,信息素养教育已成为培养创新人才不可或缺的内容。美国等一些发达国家已经制定了大学生信息素养教育指标体系,并付诸实施。我国自上世纪80年代起在教育部的推动下,高校普遍开设了文献检索课,并在人才培养方面发挥了重要作用^[1]。但是,随着高校教育改革的不断深入和网络信息技术的飞速发展,原来的文献检索课内容因无法适应形势发展需要而面临着巨大的压力与挑战。几年来,全国各高校文献检索课教学单位在教学内容、教学方式、教学技术与手段、教材建设等方面都进行了大量的改革,取得了许多成果,尤其是在对考试方式的改革上做了很多有益的尝试。笔者结合本校考试方式的几次改革经验,对文献检索课考试模式的多元化问题进行探讨。

1 文献检索课考试模式的现状

据调查,我国各高校文献检索课自上世纪80年代开课到现在,考试的模式不外乎有以下几种:一种是闭卷考试,一种是当堂开卷考试,一种是在结课后撰写一篇综述,这几种考试模式各有利弊。

1.1 闭卷考试

文献检索课在最初的十年间主要讲述纸质型文献的检索,那时电子文献非常少,人们检索文献大多是使用手工检索工具来实现检索目的,考试内容也偏重基础理论。考试方式都采用闭卷方式。闭卷考试当然有其自身的优势,但是文献检索课的闭卷考试却存在着诸多弊病。因为文献检索课是一门有别于其他理论性、知识性的课程,它是实践性很强的课程,是培养学生利用文献信息能力,提高自学能力和研究能力的一门科学方法与技能课。原国家教委[1992]44号文件印发的《文献检索课教学基本要求》中曾有规定,文献检索课教学内容分为两个方面:基础理论与基本知识、基本技能。前者旨在培养学生情报意识与信息素质,后者重在提高学生检索技能与信息能力。该文件还强调在文献检索课教学实践活动

中,除加强文献与文献信息检索基本知识、基本原理理论素养的培训外,还应注重学生的文献信息获取与运用方法及能力的培养,特别是利用计算机网络意识和能力的培养与提高^[2]。而闭卷考试在很大程度上只能考核学生的基础理论和知识的掌握程度,不能客观准确地考核学生的文献检索能力,不利于学生将所学知识融会贯通,不利于学生的文献信息获取与运用方法和技能的培养。

1.2 开卷考试

开卷考试最大的特点在于可以考察学生对知识的理解程度,学生不用死记硬背,在一定程度上可以了解学生应用知识的能力。但开卷考试也存在诸如部分学生应对考试态度不认真的问题。从目前情况看,这类考试仍然是以知识的考察为重点,考试内容主要围绕教师授课的内容。如果有条件的学校,可以让学生利用手工检索工具(比如EI、CA、WPI等等)检索文献,也可以考察学生的手工检索能力。但无法考核计算机网络的充分利用意识和能力,也不利于学生的文献信息获取与运用方法和技能的培养。

1.3 撰写综述或调研报告

这种考试方式实际上是针对以上两种考试存在的问题提出来的,因为前两种考核方式都更偏重对基础理论和知识掌握程度的考核,不能真正考察学生文献信息获取与运用的能力,而撰写综述是由老师给出一个课题,让学生查阅几十篇甚至上百篇有关这一课题的相关文献后,通过对这些文献的研究,对该课题做一个精炼的综合叙述与分析。这就要求必须亲自通过计算机网络或手工检索的方式查阅大量相关文献,然后对文献进行综合分析并归纳总结,这个过程实际上就是检验学生对文献信息的获取与运用能力以及分析与评价能力的过程,这种考核方式可以体现出学生的信息素质。对于课外论文这种考试形式,大多数学生颇为欢迎,因为这种形式的考试能充分调动学生学习的积极性和主动性,能够体现自身学习的水平。

但是,这种考试形式也存在弊端:一是不认真的学生比较容易产生敷衍的心理,有的学生根本不对所查文献进行综合评述,而是简单抄袭类似文章,这样就达不到考试的目的,反而养成学生做假学问之恶习;二是论文考试可能会忽视对学生基础知识掌握的检测,掌握扎实的基础知识是检验学生的基本前提,因此任何一种考试方式都不应该忽视对基础知识的检验;三是论文的批改评定比较困难,论文评分的主观性比较大,缺乏评分的客观性和公正性。另外,批改论文也给教师增加了工作量,尤其是当学生比较多时,这也是一般教师不愿接受这种考试形式的原因。

2 考试模式改革的措施

考试是高校教学过程中的重要环节,也是评价教学质量、检查教学效果、督促教育目标实现的有效手段。如何加强考试管理,改革考试制度,使考试更加科学化、规范化、合理化,充分发挥考试的积极功能,是学校教学管理工作的重要内容之一。高校的文献检索课考试必须克服单一的考试模式,根据课程性质,设计灵活多样的考试方法,把考试的重点放在提高学生的信息素质和能力上,引导学生在掌握基本理论、基本知识和基本技能的基础上,积极培养文献信息的获取和利用能力、创新意识和创新能力,实现学生全面发展。为此,我们提出两种新的考试模式。

2.1 建立多元化考核制度

文献检索课的考试应避免考试方式的简单化,注重考试方式的多元化。要建立生动、活泼、多样化评价学生的方法,用课堂提问、课堂讨论、检索案例分析、上机检索操作、撰写综述和小论文等形式考核学生的文化素质、创新能力以及实践能力,培养学生的进取心和自信心。文献检索课是一门操作性和技能性比较强的课程,把学生平时上机实习成绩和上课表现也纳入到考试期终成绩中来,克服和纠正期末一张试卷定成绩的倾向,注重考试成绩多元化,改变传统的以基础知识为主的卷面考试方式,将基础理论知识、检索实习的实际动手能力、撰写综述或小论文等综合分析问题能力结合起来进行考核,比如辽宁科技大学曾把考试成绩设为3:3:4的形式,即开卷或闭卷的基础知识成绩占总成绩的30%,上机检索实习成绩和平时成绩占总成绩的40%,撰写综述或文献调研报告成绩占总成绩的30%。对于大三的学生,我们要求撰写综述,根据学生所学专业创建各专业综述题库,题库中的课题数量远远多于学生人数,这样就能确保学生每人一题。对于大四的学生,我们要求结合学生本人的学位论文题目来撰写文献调研报告,这样既可以保证每人一题,让他们学会网上信息检索方法,又对他们完成学位论文有所帮助,可谓一举

多得。

2.2 建立文献检索课网络考试系统

网络考试系统最大的好处就是考试方式由原来的笔试方式改为“无纸化”的上机操作方式,原来的所有学生共用一套试卷改为一人一卷,避免了学生的作弊行为。另外,网络考试系统还可以减轻老师批改试卷的工作量。

2.2.1 网络考试系统

为使计算机网络考试系统性能优良,运行稳定,该系统包括七大子系统,即试卷生成子系统、客户端考试子系统、服务器端管理子系统、教师阅卷子系统、试题库管理子系统、考生管理子系统及用户管理子系统。这几个子系统中最重要的是试题库管理子系统,因为考试的目的主要是通过考试内容来实现的,而命题质量的优劣将直接影响对学生信息素质评价的准确程度,所以在该子系统中必须注重考试命题的科学性、全面性,命题要以教学大纲为依据,注重基础性、创新性和实践性等内容的合理组合,减少客观性、记忆性内容,增加主观性、综合性、思辨性、实践性考试内容,重点考核学生分析、综合和应用知识的能力,获取、处理、运用信息知识的能力,激励学生独立思考、积极探索,使考试能够真实、全面地测试评价出学生的知识、能力和素质。比如本校在命题时从学科覆盖面、任务分布、学生认知能力分级、大纲要求、预计难度和题型等6个方面着手,同一类型、同一难度、同一知识点的命题,通过建立试题规则表,在试题库表中设置互斥标志以及设计逻辑严密、性能高效的抽题算法来保证每个学生抽到的考题既有相同的难度系数、相同的知识覆盖面,但又不重复,实现考前抽题,一人一卷。考试时间设定100分钟,每套试题包含6个模块:选择题、判断题、名词解释、简答题、上机操作题及编制检索式题。上机操作题是结合学校的专业设置情况建立专业试题库,不同专业的学生考试时按相关专业抽取考题,专业性试题库中的检索课题主要是通过查阅专业资料或根据专业课教师意见,设计的具有新颖性和先进性的学术课题。从网络考试系统抽取的每套试题,既能考核出学生对文献检索基础理论知识的掌握程度,又能考核出学生上机检索的实际动手能力和对课题的综合分析能力。尤其是专业题库的建立,有很强的针对性和实用性,能真正做到有的放矢,使学生能够学以致用,充分调动学生学习的主观能动性。

2.2.2 网络考试系统运行情况

网络考试系统在本校已经使用了两个学期,运行情况良好。学生们普遍认为,上机考试这种考核方式能够调动他们主动学习的积极性,督促他们认真听课、认真上机实习,基本杜绝了作弊的现象,同时保证了教师批卷的公正性、合理性。

高校图书馆绩效考核体系的设计与实现

杨 燕

(广东河源职业技术学院图书馆,广东 河源 517000)

[摘要]高校图书馆的绩效考核是国家人事制度改革和图书馆自身发展的需要,但目前图书馆实施绩效考核时存在一些问题。根据工作实践,提出设计绩效考核体系的几点注意事项,总结出高校图书馆绩效考核体系的基本内容和实现过程。

[关键词]高校图书馆 绩效考核 考核体系

[分类号]G258.6

在图书馆诸多工作中,对人的管理是最为重要的环节。目前,我国高校图书馆在人事管理上普遍提倡实行绩效考核制度。但是,很多高校图书馆虽有绩效考核的相关规定,但实际实施时总是困难重重,无法贯彻。

1 高校图书馆绩效考核存在的问题

1.1 考核指标设计不准确

在所有的绩效考核中,考核指标体系的设定是非常重要的也是比较难掌握的环节。在指标体系设定中,容易出现两种极端现象,一种是简单量化,因为能够量化的内容是比较好操作的。在图书馆的服务中,读者服务在实际评价中可操作性不高,遂成虚置不实之项,所有人员最简单的量化指标就是学术成果。当功利性、实用性的价值取向成为最有效的价值导向时,就会误导馆员片面地追求可以名利双收的工作,逃避其他的工作,致使馆员不能全面地履行职责。

绩效考核另一种可能存在的弊端就是考核指标模糊。定性的描述性评价多,定量的具体指标少。比如很多考核指标是“对馆内做出重大贡献”、“出色地完成工作”等评价性语言,这使得考核工作不易操作,即使结果出来了也难让人心

另外,随着高校学生数量的不断增加,文检课教师的批卷任务变得更为繁重,而网络考试系统中的客观题由计算机直接批阅,大大减轻了教师的负担。

高校的文献检索课是以提高大学生信息素养为核心的科学方法课,它不仅有理论知识的传承,更注重实践技能的训练,文献检索课考试方式的改革思路正是基于这一思想来进行的,故此,建立一个科学合理的信息素质评价体系,能充分调动学生学习的积极性和主观能动性,使学生的信息素养获得全面发展与提高。

参考文献:

[1] 网络环境下信息素养教育的创新和发展研讨会会议纪

服口服。

1.2 馆员的参与度低

很多图书馆从最初制定考核方案到年终考核都是馆长在操作,被考核者对考核具体内容知之甚少,领会不够深刻。年终考核时馆员对考核结果不认可,考核者与馆员关系紧张,最后的结果不是闹得图书馆关系僵化,就是用平均主义来应付了事。绩效考核是一个强调全员参与的管理过程,只有馆员跟管理者一起参与制定考核目标,才能使制定的目标产生高度认同感。如果绩效考核目标的制定过程是一个自上而下单方面的管理决策,那么这种决策方式得出的结果很难得到广大馆员的认同。

1.3 考核行为的短期性

绩效考核是一系列连续不断的管理活动,它既包括前期的理念贯彻,又包括持续不断的文档记录和沟通,也包括考核结果在薪酬和晋升上的应用。而我们往往只在年终的时候才想到考核,既忽略了前期理念的贯彻,又没有做好平时的记录和沟通,年终的考核得不到大家的理解和支持,也缺少有力的佐证材料,考核最终流于形式或穷于应付。由于缺乏沟通,被考核者即使知道了评价结果,也不能从评价中知道

要./http://edu.lib.tsinghua.edu.cn/Association/XueShu/07/HuiYiYiYao.htm.

- [2] 刘波.文献检索课在高校素质教育中的地位和作用[J].通化师范学院学报,2007(4):98-99.
- [3] 林伟君.无纸化考试题库系统与组卷探讨[J].华南金融电脑,2007(1):244-246.
- [4] 沈良斌,祁嘉义,冒小琛.深化高校考试改革,培养创新人才[J].江苏高教,2006(3):91-93.

王玉香 女,1963年生。副教授,副馆长,硕士研究生,从事图书馆业务管理、文献信息检索课教学和知识服务研究。

(收稿日期:2009-12-23;责编:杨新宽。)