

《中国图书馆学报》2008年发表论文的统计分析

周洁华

叶春峰

(西安交通大学公共政策与管理学院 西安 710049) (西安交通大学图书馆 西安 710049)

摘要 运用文献计量学方法,从载文情况、发表时滞、著者情况及引用文献等方面,对《中国图书馆学报》2008年发表的论文进行了统计分析和评价。

关键词 中国图书馆学报 载文统计 时滞统计 著者统计 引文分析

中图分类号 G250

文献标识码 A

文章编号 1002-1965(2009)0028-04

《中国图书馆学报》创刊于1957年,以广大图书情报工作者和图书馆学情报学专业师生为主要读者对象,以开展图书情报学学术研究和交流为宗旨,是发表学术研究成果、交流学术思想的专业学术性刊物,为推动图书馆事业发展做出了很大贡献,被业内专家和学者誉为“中国图书馆学第一刊”。本文运用文献计量学方法对2008年《中国图书馆学报》所刊载论文进行了统计分析,包括载文统计分析、时滞统计分析、著者统计分析、引文分析等方面,在一定程度上反映2008年图书情报领域的研究成果的热点、发展状况以及存在的问题,旨在为图书情报学期刊的发展与提高、为该专业领域的作者投稿提供参考。

1 载文统计分析

载文量是描述期刊生产论文能力的基本指标之一,它是指在一定时间内期刊发表的全部论文数量。本文统计了2008年《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)刊载的全部论文数量、各个栏目论文数量、论文文章篇幅统计情况。

1.1 载文量统计 《学报》是双月刊,每年发行6期。《学报》2008年共发文143篇,1~6期分别为24、29、26、23、20、21篇(见图1),期均载文量24篇。从统计结果可以看出,该刊在2008年的载文量基本呈逐期递减的趋势。

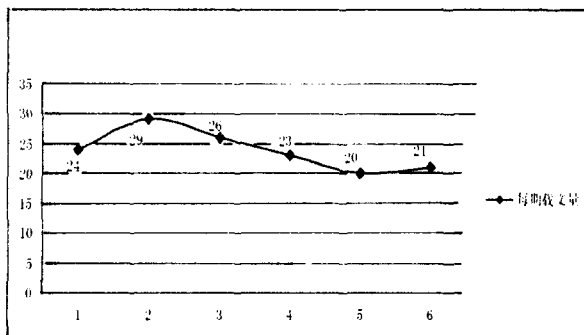


图1 每期载文量

1.2 载文量分布 《学报》2008年共设8个栏目,其中固定栏目5个,临时栏目3个,分别是知识组织与检索专论(第1期)、知识服务专论(第2期)、《图书馆服务宣言》专论(第6期)。从统计结果看,理论研究·实践研究栏目共发文30篇,占论文总数的20.9%;事业发展·现代化建设栏目共发文34篇,占论文总数的23.8%;综述·评介栏目共发文31篇,占论文总数的21.7%;探索·交流栏目共发文24篇,占论文总数的16.8%;信息·动态栏目共发文10篇,占论文总数的7.0%;其他栏目即临时栏目共发文14篇,占论文总数的9.8%。从栏目的设置和发文量体现了2008年《学报》重视事业发展·现代化建设,事业发展·现代化建设、理论研究·实践研究和综述·评介这3个栏目发文量占论文总数的66.4%,构成了《学报》重要栏目。另外,探索·交流栏目也很活跃,为图书馆事业的发展提供了良好的学术平台(见图2)。

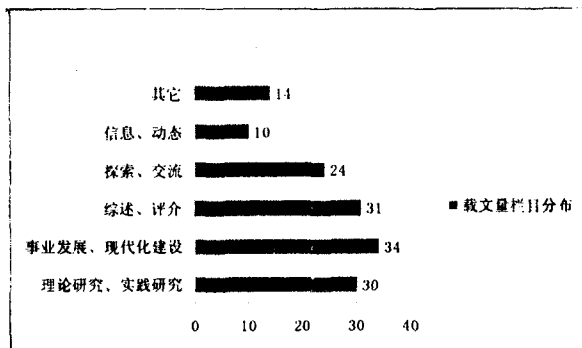


图2 载文量栏目分布

1.3 文章篇幅统计 文章篇幅反映了一篇文章内容的容量和价值,在一定程度上反映了载文的含金量(此处除去信息·动态及校正等,共131篇)。据统计(见图3),文章篇幅的分布在2~10页之间,最长的文章篇幅长达10页,共2篇文章;最短的为2页,共3篇文章;平均篇幅为5页。在文章篇

收稿日期:2009-08-19

作者简介:周洁华(1986-),女,硕士研究生,研究方向为信息咨询与知识管理;叶春峰(1955-),男,研究馆员,馆长,研究方向为信息咨询与知识管理。

幅频次分布中,5页的文章最多,高达34篇,占论文总数的26.0%,这与平均篇幅一致;3页的文章为25篇,占论文总数的19.1%;4页的文章为23篇,占论文总数的17.6%;6页的文章为25篇,占论文总数的19.1%;7页的文章为10篇,占论文总数的7.6%;8页的文章为5篇,占论文总数的3.8%;9页的文章为4篇,占论文总数的3.1%。其中3~6页的文章数量为107篇,累计百分比即占论文总数的81.7%,可见2008年《学报》刊载的文章中,绝大多数文章篇幅在3~6页之间。

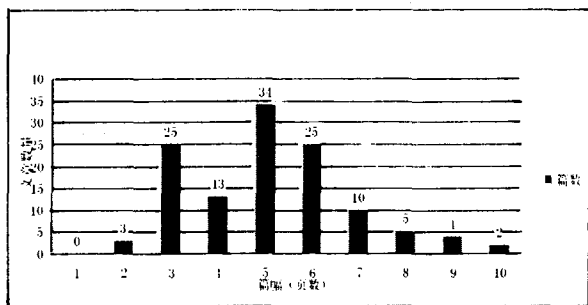


图3 文章篇幅统计

2 时滞统计分析

论文发表时滞过长有可能导致作者丧失对自己研究成果知识产权的注册权,因此缩短论文发表时滞有利于作者科研成果的及时发表,同时也有利于提高期刊的水平。据统计(见图4),2008年《学报》最长的时滞是14个月,比2001~2005年间统计的最长时滞27个月缩短了13个月;最短的时滞是0个月,比2001~2005年间统计的最短时滞1个月缩短了1个月;出现频次最多的时滞是9个月,共16篇,占统计论文总数(131篇)的12.2%;平均时滞6.25个月,这说明投给《学报》的论文一般情况下需要半年后才能发表,这个时间少于我国科技期刊14.10个月的平均水平,同时比2001~2005年间统计的平均时滞7.11个月缩短了0.86个月,说明近年来《学报》在不断地缩短论文发表时滞,使得最新的科研成果能尽快的发表,不断的提高对论文新颖性、学术研究前瞻性的要求,从而使《学报》的载文质量和水平更进一步。但与国际著名期刊平均时滞相比还有较大差距,这对于作者的知识产权利益、期刊的载文水平及该领域的学术交流、学术发展都是不利的,所以《学报》在今后的工作中应继续缩短论文发表的时滞。

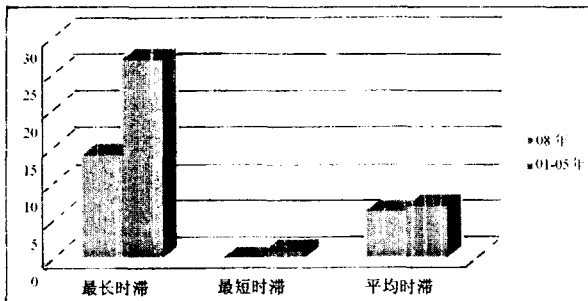


图4 论文发表时滞统计

3 著者统计分析

3.1 论文合著分析 经统计,2008年《学报》载文中作者人数分布在1~4位之间(见图5),作者人数为1位的77篇,占论文总数的53.8%;作者人数为2位以上(即有合作者)的66篇,合著率为46.2%,论文合作度为1.56。其中,2位合作者的论文41篇,占合作论文数的62.1%;3位合作者的论文24篇,占合作论文数的36.4%;4位合作者的1篇,占合作论文数的1.5%。可以发现,在合著作品中,2人合著的论文最多,占62.1%;2~3人合著的论文比例为98.5%,这说明在合著的论文中,绝大多数是2人或3人的合作。另外,2008年的合著率比2001~2005年的合著率39.4%提高了6.8%,这说明近些年《学报》的合著率在不断提高,同时也表明了该领域的科研合作越来越紧密。

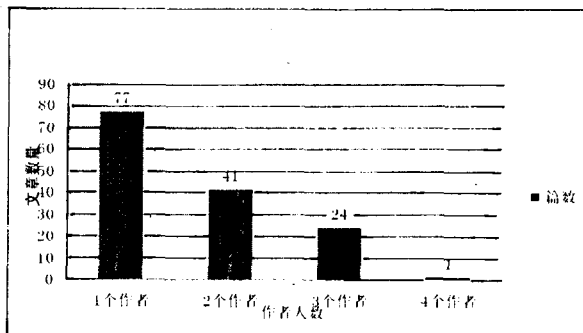


图5 论文合著情况统计

3.2 高产作者 对于期刊而言,拥有较多高产作者不仅是期刊高质量的保证,也是期刊权威性的体现。2008年《学报》共发文143篇,作者224人,高产作者24人(将发文2篇以上的作者暂定为高产作者),占作者总数的25.4%。其中发文量最多的作者是邱均平,一年之内发表了4篇文章(见表1)。发文3篇的7位作者,发文2篇的16位作者。这些高产作者共发文57篇,占论文总数的39.9%,这说明《学报》拥有高质量、高水平的作者群,这些高产作者绝大部分是图书情报界的专家。

3.3 作者职称统计分析 2008年《学报》共224位作者,其中教授78人,占作者总数的34.8%;副教授20人,占作者总数的8.9%;正、副教授共98人,占总数的43.8%。这说明这些作者是科研能力较强、成果较多的群体,是图书情报学科的科研主力。另外,研究生(包括硕士、博士)64人,占作者总数的28.6%(见图6)。这说明研究生具有较大的科研潜力,将成为图书情报学科科研队伍的后备力量。

3.4 作者地区分布 2008年《学报》的作者遍布我国24个省、市、自治区,3个国家,这说明《学报》的论文覆盖面较广,全国影响力较大。据统计,发文量排在前三位的省市是武汉、北京、南京,说明这三个地区是《学报》发文的核心地区。其中,武汉大学信息管理学院、北京大学信息管理系、南京大学信息管理系是发文最多的单位,表明,这3所大学在图书情报学科方面的科研能力、研究水平是我国最强、最高

的。同时,发文的核心地区表明《学报》的投稿地区相对集中在我国较发达的地区,这些地区的科研实力雄厚,而偏远地区的投稿率和被录用率相对较低。可喜的是《学报》有美国 3 篇论文、新加坡 1 篇,说明《学报》在这两个国家有一定影响,其国际影响力在扩大,但与国际图书情报研究还有一定差距。



图 6 作者职称统计

表 1 高产作者统计

作者	发文量	百分比	累计百分比
邱均平	4	2.8%	2.8%
于良芝	3	2.1%	4.9%
侯汉清	3	2.1%	7.0%
刘兹恒	3	2.1%	9.1%
周九常	3	2.1%	11.2%
肖希明	3	2.1%	13.3%
焦玉英	3	2.1%	15.4%
素传军	3	2.1%	17.5%
章成志	2	1.4%	18.9%
蒋永福	2	1.4%	20.3%
刘 炜	2	1.4%	21.7%
李国新	2	1.4%	23.1%
杨之霞	2	1.4%	24.5%
龚蛟腾	2	1.4%	25.9%
柯平	2	1.4%	27.3%
张学福	2	1.4%	28.7%
胡昌平	2	1.4%	30.1%
张翠英	2	1.4%	31.5%
李超平	2	1.4%	32.9%
范并思	2	1.4%	34.3%
黄如花	2	1.4%	35.7%
沈固朝	2	1.4%	37.1%
高 波	2	1.4%	38.5%
李 刚	2	1.4%	39.9%

4 引文分析

4.1 引文量 引文量的大小反映了期刊学术性的强弱和作者利用和吸收信息能力的大小。2008 年《学报》143 篇文章中有引文的 129 篇,引文率 90.2%,引文量 1 867 条,篇均引文量 13.06 条,比 2001~2005 年的篇均引文量 8.80 条增长了 4.26 条,表明《学报》提供的信息量不断增加,论文作者利用和吸收信息的能力在不断增强。

4.2 引文类型、语种分析 2008 年《学报》共有引文 1 867 条,其中引自期刊的 988 条,占总引文量的 52.95%;引自图书的 338 条,占总引文量的 18.1%;引自网上文献的 337 条,占总引文量的 18.1%;引自论文集的 34 条,占总引文量的 1.8%;引自报告的 29 条,占总引文量的 1.6%;引自学位论文的 24 条,占总引文量的 1.3%;其它类型文献 156 条,占总引文量的 8.4%(见图 7)。由统计中可以看出《学报》的引文主要有期刊、图书、学位论文、论文集、报告、网上文献 6 种类型,此外少数引文引自报纸文章、标准、专利、博客、会议等,这说明《学报》的引文类型较多、范围较广,具有丰富的信息源。其中,作者对于能提供大量信息、及时反映科研动态的期刊的引用率是最高的,对图书、网上文献的引用率也较高。随着信息资源共享的建设和完善以及网上文献快速、及时、便利、易获取的优点,相信今后《学报》对网上文献的引用率会更高。

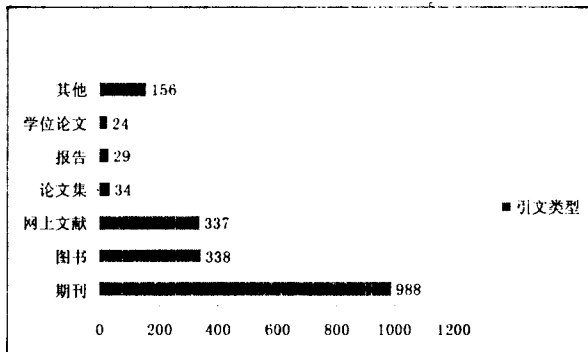


图 7 引文类型

在《学报》的引文中,引用中文 1117 条,占总引文量的 59.8%;引用外文 750 条,占总引文量的 40.2%,比 2001~2005 年《学报》的外文引用率 18.6% 提高了 21.6%;其中引用英文 737 条,占总引文量的 39.5%;其它语种的引文 13 条,占总引文量的 0.7%。从统计结果可见,《学报》的引文语种主要的是中文,说明我国学者的参考文献主要是国内文献;在外文中英文文献引用的最多,这一方面说明国际上以英文发表的有关学科文献数量较多,另一方面也说明我国学者多数是靠英语阅读国外资料的。同时还少量引用了日、德、法、韩语种的文献,这说明《学报》的作者对外文文献的参考价值更加重视,他们的外文水平比过去有所提高,其参阅的外文文献的语种不再局限于英文,呈多样化发展,从而增强了对外文文献的吸收能力,这一变化也表明图书情报领域的学术研究不断地与国际水平接轨。

4.3 引用期刊分布 在 1 867 条引文中,引自图书情报专业期刊的 120 084 条,占总引文量的 58.1%;引自非专业期刊的 782 条,占总引文量的 41.9%。这说明《学报》专业交流较多,学科环境较开放,能吸纳和借鉴非专业学科的研究成果。

4.4 引文年代分布 经统计,引文年代在 3 年以内的 1 046 篇,占总引文量的 56.0%;引文年代在 4~5 年的 245 篇,占总引文量的 13.1%;引文年代在 5 年以上的 576 篇,占

总引文量的30.9%(见图8)。引用文献年代的高峰是在被引文献发表后的第3年,符合普赖斯的“最大引文年限”理论,即当年发表的文献所用的被引文献大量来自前两年。引文年代在5年之内引文1291篇,占总引文量的69.2%,说明该刊吸收和消化近期科研成果、学术成果的能力较强,也体现了该刊的学术研究较前沿较新。

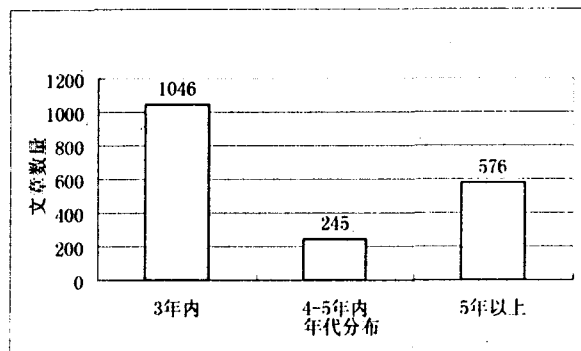


图8 引文年代分布

4.5 普赖斯指数 普赖斯指数是指在某一知识领域内,把对年限不超过5年的文献的引文数量与引文总量之比作为指数,用以衡量文献的老化速度和程度。根据普赖斯指数,可将所有被利用的文献分成两大类,一类是“档案性文献”,即超过5年而仍被引证的文献;另一类则是“有现时作用的文献”,即不大于5年的被引文献。

一般来讲,某一学科领域文献的普赖斯指数越大,其半衰期就越短,其文献老化的速度也就越快。期刊论文普赖斯指数越高,表明其所引用的新文献越多,论文就越有新意,越有深度,证明该刊论文向科学尖端迈近了,期刊的论文质量也就越高。2008年《学报》总引文为1867篇,引文年代小于、等于5年的引文1291篇,其普赖斯指数为69.2%,这说明2008年《学报》所刊载的论文所引用的新近文献高达69.2%,所引用文献绝大部分是“有现时作用的文献”,论文有新意有深度并且靠近学科前沿研究。普赖斯指数较高还表明《学报》的半衰期短,其文献老化的速度快,能更好的为读者提供图书情报学科的最新研究动态及学术交流,也体现了《学报》在学科期刊中的权威性和核心作用。

5 讨论和建议

从论文发表时滞的情况来看,2008年《学报》的平均时滞是6.25个月,这意味着一篇论文要想在该刊发表,一般情况下需要等半年多,这会严重影响科研成果的及时性、新颖性及其学术价值,影响作者的知识产权利益,挫伤投稿者的积极性,从而导致《学报》会丧失很多有价值的研究成果的发表,影响其权威性,也影响期刊的新颖性和信息量。因此,建

议《学报》尽量缩短评审时间,使合格的论文能在最快的时间内发表,对于不合格的论文则应及时退稿。建议《学报》建立弹性的发文制度,即根据具体情况适时调整每期载文量,可以增加当期的发文量,反之则减少。

从著者统计分析的情况看,2008年《学报》的论文合著率是46.2%,绝大多数是2~3人的合作;共统计出24位高产作者,其中邱均平发文高达4篇;发文的主要力量是正副教授和硕博研究生;发文的核心地区分别是武汉、北京、南京,发文的核心单位是武汉大学信息管理学院、北京大学信息管理系、南京大学信息管理系。从作者地区分布的分析发现,被《学报》录用率高的论文大多来源于经济发达的东部地区,而经济欠发达、较偏远的中西部地区录用率较低。除其它原因外,这些地区可以为科研工作提供充足的资金、技术、人才及科研环境,从而吸引大量学者搞科研、出成果,说明资金保障对于科研成果的产出有着重要作用。因此,国家应该对中西部地区的科研工作给予更多政策、资金扶持和支持,缩小东西部、经济发达地区与经济欠发达地区学术研究环境的差距。

在统计的过程中发现,2008年《学报》的引文格式不统一。在第1~3期中引文格式较乱,如没有标注文献类型、不标注引用图书的起始页码等。在今后的工作中,《学报》应加强对引文格式的统一和规范。

参考文献

- [1] 张莉,张凤莲.缩短发表时滞提高论文的时效性[J].编辑学报,2003(5):331-332
- [2] 中华人民共和国国家科学技术委员会.科技期刊学术类质量要求及其评估标准[S].1994
- [3] 肖卫雯.我国竞争情报研究论文的引文分析[J].农业图书情报学刊,2007(12):138-141
- [4] 钟惠燕,程慧荣.2003~2004年《中国图书馆学报》文献计量分析[J].科技情报开发与经济,2005(20):44-45
- [5] 张卫萍.《中国图书馆学报》1989—1999年发作者及引文的统计分析与评价[J].陇东学院学报(社会科学版),2004(3):106-109
- [6] 柴彦.《中国图书馆学报》基本状况统计分析[J].洛阳师范学院学报,2002(6):138-140
- [7] 宋海航.《中国图书馆学报》1999~2001年载文、作者和引文统计分析[J].科技情报开发与经济,2002(6):47-48
- [8] 韦忠明.我国图书馆学期刊论文发表时滞的调查与思考[J].现代情报,2004(4):43-44
- [9] 邱均平.信息计量学[M].武汉:武汉大学出版社,2007:362-377

(责编:王平军)