

# 基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台构建研究\*

王颖洁

**摘 要** 本文通过调研我国图书馆界联合采编平台的发展概况,从建设合力、建设基础、建设经验三方面对基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台构建可行性进行了分析,对该平台的管理体系、技术支持、平台功能进行了规划,以期通过平台建设实现 CALIS、图书馆、出版方等多方合作的外文文献资源联合采访和联机编目,以有限的经费和人力优化外文文献资源建设,促进图书馆界自主研发服务系统的发展。

**关键词** CALIS;联合采访;联机编目;外语院校;资源共享;图书馆

**分类号** G253.1

**本文引用格式**

王颖洁. 基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台构建研究[J]. 图书馆工作与研究, 2019 (1):88-93,105.

## 1 引言

文献资源共建共享是图书馆界一直在致力推进的目标之一,图书馆人也一直在探寻更高效便捷的资源共享方式。联合编目的出现与发展有效促进了编目数据资源的共享,缓解了图书馆编目人员不足的困境;联合采访平台的出现与发展,则有效解决了采访资源的书目共享,为图书馆采访人员搭建了交流合作平台,便于采访经费的合理分配;而联合采编平台的出现则在简化工作流程,共享采访、编目资源方面更胜一筹。对于外语院校图书馆来说,外文原版图书建设是其工作的重中之重,而其中采访、编目资源的共享却面临诸多困难。本文旨在通过调研国内图书馆界联合采编平台的发展概况,探索外语院校文献资源联合采编的有效途径,以期突破外语院校文献资源采编困境提供一定的参考思路。

## 2 我国图书馆界联合采编发展概况

我国在联合编目方面,最成功的典范是中国高等教育文献保障系统(CALIS)。根据 CALIS 联机编目中心主任喻爽爽在全国外语院校图书馆联盟第六次年会所作的报告《CALIS 小语种数据建设现况与发展》可知,截至 2017 年 6 月 30 日,CALIS 联合目录数据总量已达到 6874222 条,其中中文图书书目 4047457 条,西文图书书目 1995633 条,中文古籍书目 34360 条,中文期刊书目 41801 条,西文期刊书目 33165 条,日文书刊书目 550961 条,俄文书刊书目 170845 条。截至 2017 年 9 月 30 日,CALIS 已面向 1258 家成员馆提供数据下载服务 124779612 次,月均下载量约 130 万次。

相较联合编目,国内联合采访则起步较晚,2009 年 9 月 CALIS 和 CASHL(中国高校人文社会科学文献中心)合作推出的“‘高校文科图书引进专款’图书订购信息平台”(简称

\* 本文系西安外国语大学校级科研项目“外院校文献资源联合采编平台构建研究”(项目编号:14XWB11);西安外国语大学校级科研项目“全国外语院校图书馆联盟实施效果与问题研究”(项目编号:13XWB06)研究成果之一。

“文专订购平台”)是国内较早的外文原版图书联合采访平台,其首批用户包括北京大学、清华大学、复旦大学、武汉大学等全国 17 所重点高校图书馆,目前该平台用户已包含全国 70 所文科专款项目院校图书馆。该平台实现了在 CASHL 管理中心统一调控下的多馆联合采购功能。文科专款图书的订购流程也实现了完整的自动化管理和统一控制,包括订购书目数据检索与查询、订单创建和提交、订单处理及其查询、订单审核和撤销、订单发订和确认、用户管理、经费额度管理、统计查询等<sup>[1]</sup>。但该平台的局限性在于仅限有文科专款项目的图书馆参与使用,而且下订图书只能发送给中国教育图书进出口总公司。

较早的国内版图书联合采访平台是武汉大学和厦门大学图书馆于 2010 年合作开发的“中文图书采访平台”。该平台包括书目库、书目评价、生成订单、业务交流、书目查重、馆藏补缺等功能。系统按照登录用户的不同身份确定其拥有的权限,不同用户分别有不同的入口,并提供不同的界面和功能。到 2012 年,共有 16 家“985 工程”高校图书馆和 33 家“211 工程”高校图书馆以及 19 家大学出版社入驻该平台。但是后期由于缺乏相关技术人员和运营经费,管理及合作不当,到 2014 年该平台已无法持续运营<sup>[2]</sup>。

目前 CALIS 又推出面向国内版图书的采编一体化协作平台。CALIS 管理中心副主任陈凌在全国外语院校图书馆联盟第五次年会所作的《发展·转型·跨越——CALIS2015—2017 行动计划》报告中介绍,CALIS 采编一体化协作平台以实现图书馆“采编”基础业务外包为导向,与出版商、发行商、馆配商协作,建立基于“产业链数据交换”的业务协作平台,以支持基于“编目前置”和“产业大数据”的采编一体化平台,并集加工、编目、采购、配送、荐购于一体。从具体操作上来说,就是利用出版社提供的信息源在第一时间编制可供图书馆、出版社和馆配商使用的书目记录,实现编目前

置,在此前提下构建采访基本数据库,实现采访一体化,并可实现出版社、馆配商、图书馆已有系统相互之间的连接。该平台目前仍处于试用期,国内已有多家“985 工程”“211 工程”高校图书馆在试用,反馈良好。

### 3 基于 CALIS 构建外语院校文献资源联合采编平台的可行性分析

对外语院校图书馆来说,目前资源建设中面临的重大难题就是外文原版图书尤其是小语种图书的联合采访与编目问题。受图书馆经费、人员、收藏语种多样性等诸多因素的限制,外语院校图书馆在文献资源尤其是外文原版图书联合采编的推进方面一直进展缓慢。而在“一带一路”“双一流大学建设”等诸多战略规划背景下,外语院校图书馆之间只有加强合作,积极探索研究外文文献的联合采编模式,以有限的经费和人力实现更优化、更全面的外文文献采集与揭示,才能在“一带一路”“双一流大学建设”等多语境背景的图书馆建设中独树一帜,更好服务于所在院校。

#### 3.1 建设合力——外语院校文献资源建设困境

随着“一带一路”战略构想的提出,与此相关的非通用语专业增设也被许多高校列入其未来发展战略之中。外语院校要以服务国家战略、培养和储备非通用语人才为己任,大力发展非通用语建设;外语院校图书馆更要做好非通用语种的文献资源建设工作,以配合学校专业设置与发展需求。由于“一带一路”沿线国家语言种类繁多,语言状况复杂,沿线 65 个国家,仅官方语言就多达 53 种,涉及 9 大语系<sup>[3]</sup>。而按照《中国语言文字事业发展报告(2017 年)》统计数据显示,在外语服务方面,截至 2016 年,我国高校共开设有 72 个外语专业,其中非通用语种专业 65 个,覆盖了欧盟国家 24 种官方语言和东盟 10 国官方语言<sup>[4]</sup>。

面对如此繁多的语言种类,外语院校图书馆的资源建设能否跟上学校的专业发展步伐,

笔者通过电话、QQ、网站访问等多种方式,对全国主要8所专业外语院校进行调研,了解其学校语种专业设置、图书馆采编人员力量、经费状况等信息,发现外语院校图书馆在外文原版图书尤其是非通用语原版图书的采访、编目方面存在着如下问题:非通用语种书目源短缺,采购渠道不畅;中标书商提供的书目同质化现象严重;图书预订采购周期过长,难以满足用户即时文献需求;原版图书价格不透明,加成比例高,采购成本高昂;小语种及非通用语种的采访编目人员严重缺乏;小语种及非通用语种图书编目积压滞后现状严重;非通用语种专业设置的快速发展和图书馆经费增长滞后带来的文献资源短缺等问题。

在这种现状下,单凭某个外语院校图书馆的一己之力已不能很好地满足学校的教学科研需求,相似的发展困境使得外语院校图书馆之间急需加强合作,借助联盟来实现优势互补、合作共赢,这为外语院校文献资源联合采编平台的构建提供了需求基础和建设合力。

### 3.2 建设基础——CALIS书目数据库建设成就和外语院校图书馆已有资源基础

CALIS书目数据库包含中、英、法、德、西、拉、阿、日、俄等167个语种,是国内涵盖语种范围最广的书目数据库,其数据总量已达到687万余条,其中中文书目约404万条,西文书目约199万条,小语种书目100余万条。共有成员馆1258家,其中小语种数据建设单位有201家,占成员馆总数16%;小语种数据共享单位有742家,占成员馆总数59%。

外语院校图书馆在外文原版图书尤其是小语种图书的资源共建共享方面一直在贡献自己的力量。从2017年CALIS小语种数据建设的统计分析中可以看到,小语种数据馆藏总量和上载总量排名前20位的图书馆中外语类院校图书馆占5名(见右表)。

CALIS书目数据库中丰富的数据资源和外语院校图书馆在小语种书目建设中的资源积累,都为外语院校文献资源联合采编平台的

构建提供了良好的建设基础。

2017年度CALIS部分外语院校图书馆  
小语种数据建设统计分析表

图书馆名称	馆藏总量(条)	馆藏总量排名	上载总量(条)	上载总量排名
大连外国语学院图书馆	168,196	2	134,109	1
北京外国语大学 日本学研究中心图书馆	65,861	5	32,910	8
北京外国语大学图书馆	48,486	10	43,071	5
上海外国语大学图书馆	30,974	18	28,360	13
广东外语外贸大学图书馆	30,559	19	21,367	16

### 3.3 建设经验——CALIS相关联合采编平台的开发经历

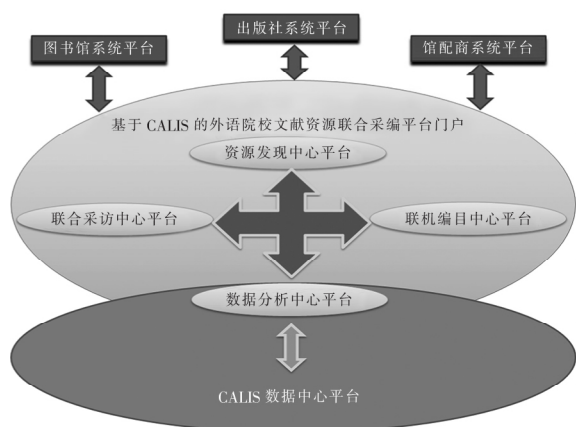
由CALIS研发推出的国内版图书采编一体化协作平台、CALIS和CASHL合作推出的“文专订购平台”分别处在试运行和正式运行阶段,通过这两个平台的研发和运行反馈,CALIS作为平台的主要技术支持和提供方,会收集到用户大量的使用反馈、新功能开发需求、平台待改进之处等信息,这些信息的收集与积累一方面为CALIS在后续的平台维护与改进方面提供宝贵经验,另一方面也为外语院校文献资源联合采编平台的建设提供借鉴经验。

## 4 基于CALIS的外语院校文献资源联合采编平台构建

基于CALIS的外语院校文献资源联合采编平台整体架构如下图所示。该架构的管理体系、技术支持、平台功能包含如下具体内容。

### 4.1 管理体系

该平台的管理体系主要依托全国外语院校图书馆联盟进行,该联盟成立于2009年,由全国16所外语院校图书馆加盟组成。经过多年建设与发展,联盟队伍不断壮大,成员馆已增加至22个,在外文文献资源建设、文献传递、联合编目培训等方面取得了一些成绩。目前联盟下设资源协调、编目共享、咨询与培训三个工作小组,分别由北京外国语大学图书馆、上海外国语大学图书馆和广东外语外贸大学



基于 CALIS 的外语院校文献资源  
联合采编平台整体架构图

图书馆相关部门负责协调与管理<sup>[5]</sup>。外语院校文献资源联合采编平台的管理体系可考虑在此管理基础上扩大机构组织,或进一步细分各小组功能职责。具体如下:

资源协调小组主要负责加入该平台的图书馆之间的联合采访、协调采购、集团采购等资源建设事宜。

编目共享小组主要负责该平台用户所采购图书的联机编目与数据共享工作,安排外文原版尤其是非通用语种图书的协调编目工作。

咨询与培训小组主要负责该平台用户的申请受理与培训;负责与 CALIS 技术中心的沟通与协调;负责从平台用户中挑选业务骨干来指导培训相关采访、编目人员;负责指导书商、出版社上传符合平台要求的格式化书目信息。

#### 4.2 技术支持

该平台的技术支持主要依靠 CALIS 现有技术平台和数据中心。可借鉴 CALIS 现有的国内版图书采编一体化协作平台和“文专订购平台”的技术架构,遵循 CNONIX/ONIX、Z39.50 等技术标准与协议,把各外语院校图书馆、出版社、馆配商的已有系统与 CALIS 的现有技术平台之间采用接口方式接入,不打破各系统之间现存的平衡关系。并通过建设基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台的

门户网站,提供外语院校图书馆、出版社、馆配商、CALIS 相互之间交流、操作的平台界面。

#### 4.3 平台功能

数据分析中心平台:该中心的主要功能是利用大数据分析功能,收集平台成员馆、CALIS 数据中心、出版社和书商的海量数据作为基础数据,对其进行归类及对比分析,提供如核心学科分析、核心馆藏分析、订购数据分析、借阅数据分析、馆藏对比数据分析等多种数据分析资源,为图书馆用户在采访、编目过程中提供信息支持,也为出版社、书商用户在图书的销售与供货安排方面提供数据支持。该中心的数据分析功能为其他三个中心功能的实现奠定数据基础。

资源发现中心平台:该中心的主要功能是重点利用数据分析中心平台对各成员馆馆藏信息、出版社和书商的可供书目信息、CALIS 可服务的馆际互借信息、文献传递资源等信息进行整合分析,提供如本馆资源发现、外馆资源借阅、书商资源订购等服务功能。

联合采访中心平台:该中心除了可实现常规图书馆采购系统所具备的预订查重、订单导入与导出、订单生成与发订、订单催缺、订购统计等功能外,借助数据分析中心平台,还可提供丰富的辅助决策信息供采访馆员参考。如可根据本馆学科发展需要设定若干数量的协同图书馆,跟踪这些馆的订购情况、图书利用情况,将本馆预订单与协同馆订单对比分析,了解预订购书目在协同订购馆中的订购比例,未订购的书目在协同订购馆中已经被订购的比例,根据分析结果调整预订单并最终形成正式订单<sup>[6]</sup>。还可根据学科核心馆藏、学科核心出版社、学科核心作者等分析数据,对比本馆馆藏,查漏补缺,建设本馆特色学科馆藏。

联机编目中心平台:该中心除了具备 CALIS 联机编目中心的基本功能外,相比常规图书馆编目系统还可实现编目前置,就是利用出版社提供的书目信息源在第一时间编制可供 CALIS、图书馆和馆配商使用的书目记录,减少

各机构编目工作量。

## 5 基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台建设难点与对策

### 5.1 平台的前期发起与后续管理

任何一个联盟平台的发起都需要有牵头人和组织者,并在成立之初考虑多方事宜。基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台的前期发起与组织工作还是需要依靠全国外语院校图书馆联盟来实现,但目前该联盟还没有规范性管理体制,也未出台后续的相关政策和章程,没有规范领导小组和专业管理小组,工作人员均以兼职为主,联盟合作项目的实施主要由北京外国语大学图书馆、上海外国语大学图书馆和广东外语外贸大学图书馆相关部门负责协调与组织管理。这种松散式管理模式,使联盟在建设和推进过程中,缺乏有效合作,整体发展缓慢<sup>[5]15</sup>。

虽然这种松散式的管理模式无法改变,但值得欣慰的是全国外语院校图书馆联盟在 2017 年 10 月举行的第六届年会中新增西安外国语大学图书馆、四川外国语大学图书馆为常务理事馆成员,和北外、上外、广外原来的三家常务理事馆一起管理、规划联盟的发展,减轻了北外、上外、广外这三家图书馆的管理压力。新一届的常务理事馆在联盟的近期发展、工作重心及联盟成员扩容等方面都做出相应规划,并在 2018 年 10 月召开的第七次联盟年会上进行了具体部署。其中针对小语种的资源建设成为第七届年会的关注重点。笔者认为,在联盟的后期管理中,可考虑采用以“项目负责制”的方式来逐步推进平台的建设与管理。具体来说,就是以问题为导向,针对某一具体问题的解决,实施项目申报和评审实施。以小语种图书的采访编目为例,各参与馆可根据自身图书馆的专业优势和人才优势按语种来申报项目。北外图书馆是小语种开设专业数和语种收藏数最多最大的图书馆,让北外图书馆承担起所有语种的图书编目及共享不符合现实情

况,也不容易实施。但若按语种来实施图书编目的项目申报,北外图书馆可考虑把主要精力放在一些非通用语种图书编目的申报上,而西外图书馆可考虑申报日语、朝鲜语、西班牙语、葡萄牙语、意大利语语种图书的编目申报,因为西外采编人员目前只具备这几种语言背景。其他联盟成员馆都可以根据自身实际状况申请相应语种的编目。对于申报成功的馆来说,在完成本馆指定申报语种所采购图书的编目共享工作之余,可帮助没有余力开展相应语种编目的图书馆进行有偿编目加工。这样既解决了各馆小语种背景人才短缺,编目工作滞后的问题,又可以实现小语种人才优势互补,编目资源共享。而适当的有偿收费也可增加各参与馆的工作积极性,促进联盟的良性持续发展。

### 5.2 平台与 CALIS 的合作、沟通与协调问题

基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台整体功能的实现是建立在 CALIS 的技术和数据支持之上的。获得 CALIS 对该平台的全力支持是该平台能顺利实施的关键。按照 CALIS“十三五”发展规划,CALIS“十三五”工作的总纲就是以“构造信息时代新一代高校图书馆解决方案为中心”,具体包括新一代高校图书馆运行模式研究、新一代高校图书馆系统研发、新一代高校图书馆支撑环境建设三方面,而采编一体化建设就在其“新一代图书馆系统发展规划”之中。但根据陈凌在全国外语院校图书馆联盟第六次年会所作的《趋势、环境与转型——转型中的 CALIS》报告可知,CALIS“三期”项目建设结束后项目建设经费变运维经费,而运维经费远不足以支撑新的研究与服务。

从长远发展来看,基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台建设符合 CALIS 的发展规划,但面对 CALIS、外语院校图书馆、出版社、馆配商等多方参与者之间责任、权利与义务的规划,关于平台合作的洽谈与沟通、参与者的利益平衡问题就成为平台建设的一个难

题,需要平台的发起者与组织者慎重考虑、周密规划。笔者认为,全国外语院校图书馆联盟管理层在基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台发起之初就应该向 CALIS 表明联盟成员对于该平台的迫切需求,并积极履行自身作为 CALIS 成员用户的相应职责。而 CALIS 作为该平台的主要技术支持与服务提供方,从其服务宗旨和发展规划层面出发,应列出其需要图书馆、出版社、馆配商配合的条款,并签订相关协议,督促各参与方配合实施。在基本利益一致的前提下,各参与方之间只要勤于沟通,善于协调,将会实现多方共赢。

### 5.3 平台对外文原版图书数据的收集与规范处理问题

基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台的数据优势在于其能够收集平台成员馆、CALIS 数据中心、出版社和书商的海量数据作为基础数据,对其进行归类及对比分析,在此基础上实现编目前置和采编一体化数据共享。但从国内图书馆界联合采编发展概况可知,CALIS 目前推出的采编一体化协作平台主要是针对国内版图书,而针对外文原版图书联合采访的“文专订购平台”中订单数据内容的约 80% 都为英语,其余 20% 也以德语、法语等常用小语种为主,其它小语种数据较少。由于小语种数据建设可借鉴经验较少,对基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台来说,如何大量收集并规范处理原版图书尤其是小语种原版图书的采访编目信息是平台建设的一个难点。

笔者认为,在具体实施中可从以下两方入手,双管齐下。对图书馆来说,一是开展制度约束,要在开展图书招标的时候就对馆配商明确要求,要求各馆配商尤其是外文馆配商按照基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台的数据要求提供规范采访数据,达不到要求的不与之合作,以招标合同制度来约束馆配商重视采访编目数据的规范提供。二是要加强对馆配商的综合能力评价。要从资质信誉、采

购方式、书目提供能力、精细化服务能力、编目加工能力、员工综合素质等方面对馆配商实行绩效考评,强化质量责任,并作为下次招投标的考核依据,推动馆配商不断提升服务能力<sup>[7]</sup>。对 CALIS 来说,要利用自身的影响力和专业性针对各出版社、馆配商开展平台的推广宣传和数据规范加工的培训工作,让出版社和馆配商认识到按照平台的技术要求提供规范数据是多方共赢的事情。它不仅能加速图书馆的采编流程,而且还能扩大出版社和馆配商的书目传播范围,提高其销售金额。通过平台的推广应用,使出版社和馆配商在数据规范方面以利益驱动为主,制度约束为辅,心甘情愿加入平台并规范自身数据提供。

## 6 结语

虽然平台的建设可能会遭遇一定的难题,正如北京大学图书馆馆长朱强所说:“当前图书馆对其管理系统的发展无话语权,系统与数据开发商对数据库和系统的垄断极大地限制了我国图书馆的发展。”<sup>[8]</sup>面对困境,图书馆人要有危机意识与担当意识,从多方位、多渠道研究文献资源的共建共享模式。基于 CALIS 的外语院校文献资源联合采编平台建设正是在已有联机编目、联合采访平台发展基础上对采编一体化平台发展模式的一次有益探索,其顺利实施一方面会加速外文文献资源的采编及共享进程;另一方面还可借助联盟优势促进图书馆界自主研发服务系统的发展,并逐步掌握图书馆对其管理系统的发展话语权,实现多方共赢的局面。

### 参考文献:

- [1] 张俊娥. 书目数据的跨行业共享实践与研究——以“高校文科图书引进专款”图书的书目数据共享为例[J]. 大学图书馆学报, 2017(1): 98-104.
- [2] 张云丽. 高校合作开发中文图书采访平台的思考——以武汉大学和厦门大学图书馆为例[J]. 图书馆学研究, 2014(4): 48-51.
- [3] 王辉, 王亚蓝. “一带一路”沿线国家语言状况[J]. 语言战略研究, 2016(2): 13-19.

(下转第 105 页)

- [13]张敏. 基于案例研究的高校阅读推广创新思路与实践[J]. 图书馆工作与研究, 2016(9):103-106.
- [14]吕阳. 跨界融合趋势下高校图书馆阅读推广路径创新[J]. 图书馆工作与研究, 2018(7):86-90.
- [15]鄂丽君. 基于问卷调查的高校图书馆阅读推广现状分析与思考[J]. 图书馆工作与研究, 2016(2):101-104.
- [16]徐雁. “新阅读时代”的新挑战和新机遇[J]. 图书馆杂志, 2012(1):105-109.
- [17]阚德涛, 钱军. 基于互联网思维的图书馆阅读推广思路探讨[J]. 现代情报, 2016, 36(12):78-80.
- [18]雷菊霞, 乔婧, 袁玉敏. 新环境下图书馆阅读推广工作探

析——北京师范大学阅读推广实践与思考[J]. 大学图书馆学报, 2014(5):86-91.

- [19]冯展君. 美国高校“新生共读计划”——对于我国大学生阅读推广活动的基本借鉴[J]. 高校图书馆工作, 2018(2):57-64.

作者简介:

寇爽(1985—),女,馆员,廊坊卫生职业学院图书馆,河北,廊坊,065001;

杜坤(1986—),男,馆员,河北水利电力学院图书馆,河北,沧州,061001。

## Research on Reading Promotion Strategies for the Freshmen in University ——Based on the Analysis of "Freshman Common Reading Program" in America

Kou Shuang, Du Kun

**Abstract** The "freshman common reading program" is an important reading promotion mode for American universities. The article introduces the purpose and implementation of the "freshman common reading program", points out that Chinese university libraries can carry out the reading promotion for freshmen from five aspects that establishing special freshman reading promotion institutions, expanding the main body of freshman reading promotion, establishing a long-term mechanism for freshman reading promotion, enriching the content of freshman reading promotion and encouraging the freshman to actively participate in the reading promotion.

**Keywords** University library; Reading promotion; Common reading; America; Freshman; Freshman common reading program

**Class Number** G252

(上接第 93 页)

- [4]国家语言文字工作委员会. 中国语言文字事业发展报告[M]. 北京:商务印书馆, 2017:72.
- [5]王明惠, 王颖洁. 全国外语院校图书馆联盟建设现状及可持续发展研究[J]. 当代图书馆, 2016(3):14-17.
- [6]袁芳. 基于 CALIS 系统的中文图书联合采访平台建设[J]. 图书情报工作, 2016(24):92-96.
- [7]刘丽艳. 基于馆配市场的中文图书采访探索与实践[J]. 图书

馆工作与研究, 2016(1):67-69.

- [8]许天才, 杨新涯, 彭晓东. 新一代图书馆管理系统的发展现状与趋势——2016 年教育部高校图工委信息技术应用工作年会综述[J]. 大学图书馆学报, 2016(6):5-9.

作者简介:

王颖洁(1978—),女,副研究馆员,西安外国语大学图书馆,陕西,西安,710128。

## Research on Literature Resources Joint Acquisition and Catalog Platform Construction of Foreign Language Universities Based on CALIS

Wang Yingjie

**Abstract** Through investigating the situation of the joint acquisition and cataloging platform of foreign language universities, this paper analyzes the feasibility of constructing the platform from the construction force, construction foundation and construction experience, and designs the management system, technical support, platform function, hopes to realize the joint interview and online catalog of multi-party cooperation of CALIS, the library and the publisher through the platform construction. With limited funds and manpower to optimize the construction of foreign literature resources, and promotes the development of library independent research and development service system.

**Keywords** CALIS; Joint acquisition; Online cataloging; Foreign language university; Resource sharing; Library

**Class Number** G253.1