

建筑可阅读：作为遗产的图书馆空间再造与功能重组研究*

王 毅^{1,3} 赵晋凯²

(1 西北大学文化遗产学院 2 广西壮族自治区图书馆 3 浙江大学艺术与考古博物馆)

摘 要 遗产类图书馆既具有文化遗产的不可再生性又具有图书馆的公共性，此类图书馆蕴含深厚的历史积淀，其建筑本身就是可阅读的，是图书馆空间再造与功能重组的重要资源。本文基于现场调查与网络调查，梳理我国此类图书馆的现状，对其类型、价值与重组再造情况进行分析，并对英美遗产类图书馆空间再造与重组利用进行研究。提出对于遗产类的图书馆，应通过更新观念、深化其价值挖掘与传播以及改善阐释、塑造全新形象等方式实现其空间再造与功能重组。

关键词 公共图书馆 空间再造 功能重组 文化遗产

Readable Architecture: Study on the Spatial Renovation and Functional Reorganization of Heritage Libraries

Wang Yi^{1,3}, Zhao Jinkai² (1 School of Cultural Heritage of Northwest University; 2 Library of Guangxi Zhuang Autonomous Region; 3 Zhejiang University Museum of Art and Archaeology)

Abstract Heritage libraries are nonrenewable as cultural heritage, and public as libraries. Therefore, their historic buildings are readable, and are important resources for spatial renovation and functional reorganization. Based on site and internet study, this article analyses the current condition of China's heritage libraries in terms of their types, values and reuse, and studies the heritage libraries in UK and US. It suggests changing the mindset to explore these libraries' value, and to improve the public understanding so as to implement their spatial renovation and functional reorganization.

Keywords Public libraries, Spatial renovation, Functional reorganization, Cultural heritage

1 研究对象与研究现状

1.1 研究对象界定

文化遗产通常是指某个民族、国家或群体在社会发展过程中所创造的一切精神财富和物质财富^[1]，并通常被分为物质文化遗产和非物质文化遗产。在我国的现实语境中，物质文化遗产资源包括文物、历史建筑以及尚未具有任何保护称号，但具有文化遗产价值的建筑、遗址等。其中，已被认定为文物或历史建筑的建筑物，由于其文化遗产价值更高和所受的保护力度更强而更具代表性。本文即以已经被各级政府认定为不可移动文物或历史建筑、正在或者曾经作为图书馆使用的建筑，作为研究

对象。

1.2 研究现状概述

国内把图书馆作为物质文化遗产的相关研究主要聚焦于单座图书馆的建筑和使用价值^[2-4]，但对于图书馆历史与文物价值的研究较少^[5]。燕海鸣^[6]回顾了《世界遗产名录》中的第一个大学校园——美国弗吉尼亚大学中的核心建筑 Rotunda 图书馆的修复历程；刘静等^[7]介绍了英国历史图书馆论坛的历史、使命、成员、组织结构、服务内容等情况；张朝等^[8]的

* 本文系国家文物局政府采购项目“文物保护利用基础性制度研究”(项目编号: 2017-185)的课题成果之一。
通信作者: 赵晋凯, E-mail: jkzhao99@163.com

表 1 国保中的图书馆

名 称	所在地	建成年代	现 状	国保批次
清华大学老图书馆	北京市	1919	清华大学老图书馆	第五批
嘉业堂藏书楼	浙江省湖州市	1920	属于浙江图书馆，对外开放	第五批
原东北大学图书馆	辽宁省沈阳市	1930	位于辽宁省政府大院内，为辽宁省文 化和旅游厅办公楼	第五批
武汉大学图书馆老馆	湖北省武汉市	1935	武汉大学校史馆	第五批
原中央大学图书馆	江苏省南京市	1924	东南大学图书馆	第六批
和顺图书馆旧址	云南省保山市	1928	和顺图书馆	第六批
北平图书馆旧址	北京市	1931	中国国家图书馆分馆	第六批
原之江大学图书馆	浙江省杭州市	1932	浙江大学之江校区图书馆	第六批
原金陵女子大学图书馆	江苏省南京市	1934	南京师范大学华夏图书馆	第六批
原金陵大学图书馆	江苏省南京市	1936	南京大学老图书馆	第六批
厦门大学图书馆	福建省厦门市	1954	厦门大学公共事务学院	第六批
原东吴大学图书馆（孙堂）	江苏省苏州市	1912	苏州大学数学科学学院	第七批
黑龙江省图书馆旧址	黑龙江省齐齐哈尔市	1930	齐齐哈尔市图书馆古籍特藏部藏书楼	第七批
四川大学华西校区老图书馆	四川省成都市	1932	中国口腔医学博物馆	第七批
河朔图书馆旧址	河南省新乡市	1935	新乡群众艺术馆	第七批
湖北省立图书馆旧址	湖北省武汉市	1936	闲置	第七批
湖南大学老图书馆	湖南省长沙市	1954	湖南大学老图书馆	第七批
浙江图书馆孤山馆舍	浙江省杭州市	1912	浙江图书馆古籍部	第八批
原圣约翰大学图书馆	上海市	1916	华东政法大学长宁校区图书馆红楼	第八批
上海交通大学老图书馆	上海市	1919	上海交通大学校史校友楼	第八批
原沪江大学图书馆	上海市	1928	上海理工大学公共服务中心	第八批
浙江图书馆大学路馆舍	浙江省杭州市	1931	浙江图书馆大学路馆舍	第八批
中山陵附属革命历史 图书馆旧址	江苏省南京市	1933	武警某部营房	第八批
重庆大学图书馆	重庆市	1935	重庆大学博雅学院	第八批
罗斯福图书馆旧址	重庆市	1941	由重庆市少儿图书馆管理使用	第八批

文章提到了图书馆建筑作为文化遗产的价值；赵国璆^[9]的硕士论文探讨了图书馆建筑自身改扩建以及其他类型旧建筑改造再利用为图书馆建筑的情况。

国外的相关研究主要聚焦于珍贵文献在图书馆历史建筑中的保存情况^[10-11]，以及图书馆历史建筑的改造问题^[12]。也有一些文章对于图书馆历史建筑的保存现状和价值进行了讨论^[13]，并介绍了英美图书馆历史建筑的保护管理情况^[14-16]。

通过以上梳理可见，国内外对于图书馆作为物质文化遗产的研究总体来说比较零散，国内尚未有学者对于作为遗产的图书馆尤其是其

再造与重组进行系统研究。

2 我国遗产类图书馆资源现状

2.1 全国重点文物保护单位中的图书馆

根据《文物保护法》，全国重点文物保护单位（以下简称“国保”）是我国遗产价值最高、地位最为重要的不可移动文化遗产。截至目前，在我国总共 8 批共计 5 058 处国保中^[17]，共有 25 座图书馆建筑被公布为国保或者国保的组成部分^①（见表 1）。

① 第一批国保宁波天一阁由于未做过现代意义上的图书馆，不在本文的统计范围内。此外，港澳台地区有关图书馆也暂未列入本文讨论范围。

2.2 其他遗产类图书馆

根据本文的初步整理，除了国保，我国的文化遗产类图书馆还涵盖了其他各个保护级别，如省级文物保护单位有安徽省立图书馆旧址和无锡县图书馆旧址等；市级文物保护单位有广州市的仲元图书馆与福州市的鲁贻图书馆等；历史建筑有武汉市的华中科技大学老图书馆与北京市的中国国家图书馆总馆南区等。

此外，新进被改造为图书馆的其他文化遗产建筑也值得关注。其中具有代表性的包括北京市的国保建筑左安门值房、福建省文物保护单位林森公馆与成都市历史建筑原四川省青城造纸厂厂房等。

3 我国遗产类图书馆现状分析

3.1 类型分析

从建造年代看，除了少量近年被改造为图书馆的古建筑（如北京的左安门值房与花市火神庙），以及建于清末的心兰书社和古越藏书楼，我国遗产类图书馆的建成年代主要集中于民国时期和新中国成立初期，其中最早的是建于1912年的原东吴大学图书馆（孙堂）和浙江图书馆孤山馆舍。而在现有遗产类图书馆中建成年代最晚的是被公布为北京市历史建筑的中国国家图书馆总馆南区（建于1987年）。

根据其建造目的，我国遗产类图书馆主要可以分为4类：一是民国时期为了提升国民素质，配合城市建设所兴建的各级公立图书馆，其中包括当时的中央国立图书馆和各省的省级图书馆，如黑龙江省图书馆、湖北省立图书馆、浙江图书馆等，以及市县级的基层图书馆，如天长市图书馆、恩平县公立图书馆和无锡县图书馆等；二是大学图书馆，如武汉大学图书馆、原东北大学图书馆和原之江大学图书馆等；第三类是为了纪念志士仁人所修建的图书馆，如为了纪念孙中山先生所修建的广州市立中山图书馆和怀集图书馆，以及为了纪念蔡锷将军所建的松坡图书馆等；第四类是由民间乡绅、海外华侨或社团组织为了开启民智，自行筹建资金所建的图书馆，如由晚清兵部郎中徐树兰在家乡修建的古越藏书楼，以及由中国科学社筹建的明复图书馆等。

3.2 文化遗产价值分析

《文物保护法》将不可移动文物的价值划分为历史、艺术、科学3方面，由国际古迹遗址理事会中国国家委员会于2015年制定的新版《中国文物古迹保护准则》^[18]又补充了社会价值与文化价值，受到了业内的普遍认可。我国的遗产类图书馆也具备这5方面的宝贵价值。

具体来说，此类图书馆见证了我国近现代史上的城乡建设和文化发展以及许多重大历史事件，在其建造过程中也往往利用了当时最先进的科学技术、营造技艺和规划理念，是研究我国民国与新中国成立初期建筑风格与技艺的典型范例，具有很高的历史、艺术与科学价值。而除了公共图书馆在记录和传播知识以及传承文化精神等方面所共有的社会价值，我国的遗产类图书馆大都建造于我国国力不强，甚至社会仍处于动荡的阶段，体现了中华民族文重教的优秀传统，对于发扬民族自信有很强的现实意义。此外，遗产类图书馆还凝结了各地不同的风土人情，也有很多是各自所在城市的重要文化地标，具有丰富的文化价值。

3.3 空间再造与功能重组情况

通过对其进行空间再造与功能重组，目前遗产类图书馆总体上得到了较好的利用，并可分为以下4种情况：第一是延续历史上作为对公众开放的公共图书馆的功能，如古越藏书楼、云南腾冲和顺图书馆，以及不少大学图书馆等；第二是作为图书馆的办公场所，不对外开放，如黑龙江省图书馆旧址现为齐齐哈尔市图书馆古籍特藏部藏书楼，安徽省图书馆主楼现为该馆的行政楼；第三类是转用做其他文化设施，如松坡图书馆旧址被开放为蔡锷纪念馆，广州市立中山图书馆旧址被用作孙中山文献馆；此外也有少量图书馆被闲置或用作其他用途。

虽然我国遗产类图书馆的保护利用情况总体较好，但也要看到，社会上对于此类图书馆的介绍和宣传比较缺乏，不论是依然作为图书馆还是已经改用做其他文化设施，它们往往只发挥了其作为建筑空间的功能，并未让其独具历史韵味的建筑本身变得“可阅读”。

4 英美遗产类图书馆的空间再造与功能重组

4.1 英国英格兰地区的遗产类图书馆

英国对物质文化遗产实行分级登录保护的制度,对于登录在案的遗产建筑,在得到所在地规划部门的批准以前,不得对其进行拆除、扩建或改造,其中以英格兰地区的遗产建筑保护制度最具代表性。根据登录文化遗产的重要性,英格兰的遗产建筑被分为3级,分别是I级、II*级与II级。该地区遗产类图书馆主要有以下3方面的特点:

4.1.1 受保护图书馆的数量众多

在英格兰遗产委员会网站的检索页面中输入关键词“library”(图书馆),共有I级文物图书馆585处,II*级文物722处,II级文物2110处。其中包括全英国最为古老的公共图书馆切塔姆图书馆,该馆建于1653年,自开放之日起就作为图书馆一直沿用至今。

而被登录为遗产的图书馆也并非全是历史悠久的老建筑,如1997年才对外开放的大英图书馆新馆舍,就于2015年作为当代公共建筑的典范被列为I级文物,成为英格兰最年轻的I级遗产建筑之一^[19]。

4.1.2 灵活的再造方式

除了延续公共图书馆的功能,遗产类图书馆在英格兰也得到了更为全面的利用。如大英图书馆借助其曾经是大英博物馆一部分的优势,通过以博物馆为载体的旅游形式,彰显其传统文化的资源优势,并非常注重通过文创产品传递资源价值,吸引游客^[20]。英国的图书馆同行对前来取景的影视作品摄制方也持开放态度,如牛津大学的博德利图书馆就曾先后出现在三部哈利·波特系列电影以及《X战警》等热门电影中。在该图书馆的网页中有专门页面对此进行介绍,并对拍摄要求进行说明^[21]。

4.1.3 行业组织深度介入图书馆空间再造与功能重组

成立于1992年的英国历史图书馆论坛(Historic Libraries Forum)是全英文化遗产类图书馆保护利用的行业组织。该组织名为论坛,实际上具有协会的性质,旨在为历史图书馆的保护与利用提供专业支持。此外,英国图书馆

与信息专业学会(Chartered Institute of Library and Information Professionals,简称CILIP)下设有图书馆与信息历史小组(Library & Information History Group)。该小组成立于1962年,是学会最早成立的兴趣小组之一,从20世纪90年代就开始致力于提升人们对图书馆建筑遗产本体的认识与保护^[15]。

4.2 美国的遗产类图书馆

4.2.1 保护管理概况

美国实行《国家史迹名录》(National Register of Historic Places)的文化遗产登录制度^[22],与我国和英国不同,列入《国家史迹名录》的文化遗产不再进行进一步的分级。据统计,截至2019年,该名录上的史迹超过了95000项^[23]。

在联邦法律之下,各州政府会制定进一步的保护措施。如印第安纳州实施了图书馆历史建筑改善配套补助项目,用于为历史图书馆的修缮提供补助,在《国家史迹名录》的遗产图书馆以及由美国钢铁巨头卡内基出资兴建的卡内基图书馆可以进行申请^[16]。

4.2.2 卡内基图书馆的空间再造与功能重组

在美国《国家史迹名录》的数据库中输入关键词library,输出的结果近1300项^[24]。在这为数众多的遗产类图书馆中,由钢铁巨头安德鲁·卡内基出资修建的图书馆的保护与利用情况非常具有代表性。据统计,在1886年至1917年之间,卡内基共斥资4100万美元在美国1412个市镇中修建了1679间图书馆^[25]。这些图书馆被统称为卡内基图书馆,它们对美国公共图书馆事业的发展起到了至关重要的作用。

这些图书馆中,有近800座到今天仍然延续着其公共图书馆的作用。但卡内基时代修建的图书馆规模往往不大,难以充分满足今天人们对于图书馆的使用要求,因此人们对卡内基图书馆进行了大规模的改造再利用。据统计,除了被改造为博物馆、市政厅及艺术中心等文化与市政设施,卡内基图书馆还被改造为酒吧、餐厅、民宅等^[26]。以加利福尼亚州为例,卡内基共在加州出资兴建了142座公立图书馆,现存85座,其中36座仍然作为图书馆,21座成了博物馆,13座被用作社区服务,剩余的15座被改造为其他用途^[27]。

5. 对于遗产类图书馆空间再造与功能重组的思考

要成为一座成功的遗产图书馆，需要通过各种方式，加强读者与图书馆建筑的互动，将凝固在其中的历史记忆、文化内涵与人文特征予以更好的发掘与传达，从而使其不再只是一座简单的藏书和供读者学习的建筑实体，而是一个内容丰富、有文化气息的空间系统，是能与读者产生行为上交互和心灵上共鸣的场所空间^[28]。

通过以上对于我国及英美两国遗产类图书馆现状的梳理与分析可见，三国对于此类图书馆总体上都非常重视，在具体做法上也是各有特色。而随着我国社会主要矛盾的转化，要使遗产类图书馆在建设美好生活中发挥更为重要的作用，我们还可以在以下方面做得更好。

5.1 更新观念，深化价值挖掘与传播

遗产类图书馆兼具文化遗产和公共类图书馆的双重价值，加强对其的重视程度，把它们研究好、保护好、利用好，无疑对于新时期的社会主义文化建设具有典范意义。

而在价值发掘的基础上，也要积极推动其传播推广。如可由中国图书馆学会联合文博界的相关行业协会，在一些重要的时间节点（如国际读书日及文化和自然遗产日等），面向公众推介一批图书馆建筑作为地方文化地标和精神标识，进一步提高社会各界对此类遗产保护利用的关注和参与程度。

5.2 加强保护，促进专业交流

与英美都有大量的图书馆列入文化遗产保护名录不同，我国得到正式保护的图书馆建筑数量总体上还比较少。鉴此，我们有必要加强图书馆文化遗产资源的调查，放宽视野，尽可能多地将图书馆建筑列入各类保护名单，并切实加强对于图书馆建筑本体的保护。

而对比英国的历史图书馆论坛以及图书馆与信息历史小组，我国图书馆界目前还没有类似的行业组织。今后可以考虑在图书馆学会开设文化遗产图书馆分会，以此平台加强图书馆工作者对于文化遗产图书馆保护利用需求及经验的交流。与此同时，还应加强图书馆界与文物、建筑等行业的沟通交流，分享各方在遗产类图书馆空间再造与功能重组中取得的最新成果。

5.3 改善阐释，塑造全新形象

如前文所述，目前我国遗产类图书馆的展示和宣传总体来说比较缺乏，影响了大众对于其独特价值的认知。借鉴国内外的相关经验，我们可以从以下几方面入手，改善其阐释手段，使其以全新形象出现在大众面前。

5.3.1 探索新的建筑改造方式

随着多元文化体验需求日益旺盛，对图书馆的传统空间设计理念带来冲击。公共图书馆的空间价值也在国际范围内得到越来越广泛的共识，世界各地图书馆的建筑理念、空间设计、功能布局正在发生革命性变化^[29]。

对于遗产类图书馆来说，虽然我国对其中文物建筑的修缮有着较为严格的规定，但对于文物以外的其他文化遗产图书馆，美国卡内基图书馆的案例已经证明，基于建筑历史结构和功能的创新性改造可以使图书馆建筑的价值得到更好延续和传承。今后可以根据图书馆建筑的实际情况和需求，对其结构和功能改造进行更加多元的探索。

5.3.2 采用新的科技手段

随着科学技术的发展，VR、AR等技术正在图书馆中得到了越来越广泛的利用，遗产类图书馆也可以积极通过这些技术手段来再现其见证过的重要历史。

如美国北卡罗来纳大学亨特图书馆在其三维视觉实验室中，利用270度沉浸式投影，加上环绕立体声输出，复原了马丁·路德·金于1960年在该州所做的“填满监狱”演讲。观众可以在现场或者网上选择坐在前排、后排或者二层聆听演讲时产生的不同音效，还可以进入由技术人员复现的虚拟演讲现场，更好地感受这场激动人心的演讲。与此同时，图书馆所开发的各个视听模块还可以根据各方要求任意组合，组织多媒体的巡回展览和网上展览^[30]。

各地的遗产类图书馆也可以从自身的悠久历史中发掘最激动人心和值得记忆的部分，予以重现。如武汉大学图书馆可以在馆内利用VR技术讲述武大校园的建设过程，嘉业藏书楼也可以通过新技术更好地向观众展示其建筑特征，以及其在抗日战争期间得到保全的传奇故事。

5.3.3 营建新的空间风格

遗产类图书馆的历史积淀应鲜活地体现在其建筑中,与建筑遗产价值相契合的馆舍氛围,能让图书馆具有更加独特的魅力。从这个意义上来说,在积极拥抱最新技术的同时,适当的复古,也能使遗产类图书馆更好地实现其价值。

如清华大学老图书馆一直保留着桌椅的原有样式,并将其的颜色恢复到20世纪40年代的原木色,还根据学生自习使用电脑较多的特点,调整了桌椅的尺寸,增强了其舒适性^[31]。该馆在2019年11月开始的闭馆修缮中,为了更好地营造历史氛围,在第二阅览室开辟“静区”,维持面向纸书阅读的需求,不加配插头^[32]。

各遗产类图书馆可以从民国、建国初期、80年代等富有鲜明特征的时代中选取自身历史中最具特色的历史阶段,对馆内部分借阅室或公共空间风格进行复古式的改造,改造内容除了包括装修风格和图书题材,还可以包括检索和借阅方式。在经历过岁月洗礼的遗产图书馆中感受时光的停歇和倒流,对于读者来说这无疑会是一种非常美好的感受。

5.3.4 开拓新的展陈方式

对于遗产类图书馆来说,其建筑本身就是很好的“阅读材料”,应结合最新的展示理念和手段,对其历史加以展示。对于无法进行专门展示的图书馆建筑,也应积极通过网站、户外标识等加以宣传。而在遗产类图书馆建筑中的展陈也应尽量与其历史功能结合起来,如在中国典籍博物馆等已经将图书馆建筑改为博物馆用地,可以考虑将建筑的展阅功能加以有机结合,在展厅之间开辟阅读空间。这样不仅能使观众和读者对于展览的内容有更好的思考 and 理解,也能使人们与建筑空间有更深层次的互动与交流。

5.4 推动利用,让遗产类图书馆活起来

近年来,国家对于文化遗产提出了“活起来”的要求,这意味着文化遗产应该更好地融入人民的生活,在保护中利用,并在利用中使其价值得到延续和丰富。对于遗产类图书馆来说,要真正做到“活起来”,可以从以下3个方面入手。

(1) 增强可入性。增强可入性,是让大众共享文化遗产保护果实的必然要求,也是使文化遗产活起来的重要途径。除了个别因用途改变不具备开放条件的图书馆建筑,大多数的遗产类图书馆都具备向公众开放的可行性。不可否认,向公众开放会大大增加管理的难度,特别是对于一些大学图书馆以及像黑龙江省图书馆旧址(现为齐齐哈尔市图书馆古籍特藏部藏书楼)的情况。如果大规模开放确有困难的,可以考虑通过预约的方式,定期向少量公众予以开放。尤其是对于大学来说,可以在图书馆中开辟展示校园历史与文化的空间,向社会公众进行开放。与此同时,也可以积极地利用上文提到的各种新技术,对于难以开放的部分进行虚拟展示。

(2) 将图书馆作为文化遗产建筑的改造方式之一加以积极推广。北京、重庆、成都、福州等地的实践已经证明,不论是古建筑、近代建筑还是工业建筑,将其改造为图书馆都能取得非常好的效果。在文化遗产的合理适度利用越来越受到重视的今天,总结这些案例的成功经验并积极加以推广,不论对推动我国文化遗产保护利用的整体水平,还是提升图书馆在民众文化生活中的地位,都会产生良好的影响。

(3) 将遗产类图书馆纳入文旅融合视野。文旅融合的时代号召为遗产类图书馆的再造重组注入了新生命力^[33]。除了上文提到的各种讲好故事和做好展示的方法,遗产类图书馆的管理者还应拓宽视野,增进与其他行业的合作,以便更好地发掘自身的遗产资源潜力。如在进行文创和研学产品开发时,图书馆可以结合自身建筑的时代特征和遗产价值予以针对性的开发,像建于民国时期的图书馆可以与城市里同时期的其他公共文化建筑合作,开辟特色研学路线。例如杨浦区图书馆作为民国时期“大上海计划”的重要遗存,除了基于这一重要历史价值筹建“上海近代市政文献馆”^[34],也可以考虑牵头开发上海近代市政建筑的研学路线与课程。

此外,遗产类图书馆在如今越来越受到重视的夜间旅游的发展中也大有可为。由中国旅游研究院夜间旅游课题组于2019年11月发布

的“夜间游客喜爱的十大文化场馆”中就包括中国国家图书馆和深圳图书馆^[35]。除了延长开放时间,在夜间举办讲座、沙龙等活动,遗产类图书馆还可以结合馆舍优势,在夜间组织白天开放时难以进行的馆内游览等活动,从而使自己的遗产魅力得到更大程度的发挥。

6 结语

遗产类图书馆,既具有文化遗产的不可再

生性,又具有图书馆的公共性,这类图书馆办得好不好、活不活,有没有受到广大读者的欢迎,从某种意义上来说是检验我国文化遗产保护利用以及公共图书馆服务社会成果的重要指标。只要我们能在充分认识其意义的基础上积极开拓新视野,拥抱新技术,融入新手段,相信我国遗产类图书馆一定能够成为我国图书馆空间再造与功能重组以及文化遗产保护利用的靓丽名片。

参考文献

- [1] 王云霞. 文化遗产的概念与分类探析[J]. 理论月刊, 2010(11): 5-9.
- [2] 郭平. 对国立北平图书馆新建筑从构思到建成全过程探究[J]. 图书馆理论与实践, 2017(4): 106-112.
- [3] 林祖藻. 嘉业藏书楼建筑特色探索[J]. 图书馆研究与工作, 2004(4): 13-15; 22.
- [4] 杜娅薇. 武汉大学老图书馆使用后评价研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2017.
- [5] 刘伟顺. 论邵阳松坡图书馆旧址的历史与文物价值[J]. 邵阳学院学报(社会科学版), 2011, 10(2): 1-4.
- [6] 燕海鸣. 寻找杰斐逊: 弗吉尼亚大学修复之路[J]. 世界遗产, 2016(5): 119-123.
- [7] 刘静, 吴汉华. 英国历史图书馆论坛述评[J]. 高校图书馆工作, 2017, 37(3): 32-37.
- [8] 张朝, 李琛璇, 金洁. 作为文化遗产的图书馆[J]. 新西部, 2018(32): 110-111.
- [9] 赵国璆. 图书馆建筑改扩建的研究与实践[D]. 天津: 天津大学, 2007.
- [10] Thickett D, Rhee S J, Lambarth S. Libraries and archives in historic buildings[J]. Museum Microclimates, 2007: 145-155.
- [11] Lloyd H, Bendix C, Brimblecombe P, et al. Dust in historic libraries[J]. Museum Microclimates, 2007: 135-144.
- [12] Hauke P, Werner K U. The second hand library building: Sustainable thinking through recycling old buildings into new libraries[J]. IFLA journal, 2012, 38(1): 60-67.
- [13] Martin E. Historic libraries and their enduring value[J]. New library world, 2002, 103(7/8): 259-266.
- [14] Lawrence E Q. Researching Historic Library Buildings in the British Isles: Problems and Ways Forward[J]. Library History, 2003, 19(1): 39-54.
- [15] Duckett B. Mute testimony: Yorkshire's historic library buildings[J]. Library Review, 1995, 44(3): 44-68.
- [16] Schwier R T. The Bricks and Mortar of Information: Preserving Indiana's Historic Public Libraries[J]. Indiana Libraries, 2008, 27(1): 63-68.
- [17] 国家文物局. 我国已核定5 058处国保单位[EB/OL]. (2019-10-11)[2020-04-18]. http://www.xinhuanet.com/culture/2019-10/11/c_1125089759.htm.
- [18] 国际古迹遗址理事会中国国家委员会. 中国文物古迹保护准则[EB/OL]. [2020-04-18]. http://www.icomoschina.org.cn/uploads/download/20151118121725_download.pdf.
- [19] BBC. British Library becomes Grade I listed building[EB/OL]. (2015-08-01)[2020-04-18]. <https://www.bbc.com/news/entertainment-arts-33733846>.
- [20] 韩晔, 胡娟, 阴宇轩. 公共图书馆文旅融合实践与模式研究[J]. 图书馆, 2020(2): 27-34.
- [21] Bodleian Libraries. Filming & photography[EB/OL]. [2020-04-18]. <https://www.bodleian.ox.ac.uk/about/filming>.
- [22] US Congress. National Historic Preservation Act of 1966[EB/OL]. [2020-04-18]. <https://www.nps.gov/history/local-law/nhpa1966.htm>.
- [23] National Park Service. What is the National Register of Historic Places? [EB/OL]. [2020-04-18]. <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/what-is-the-national-register.htm>.
- [24] National Park Service. National Register Database and Research[DB/OL]. [2020-04-18]. <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/database-research.htm>.
- [25] Van Slyck A A. Free to all: Carnegie libraries & American culture, 1890-1920[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1995: 22.
- [26] CAPPs K. How Andrew Carnegie Built the Architecture of American Literacy [EB/OL]. (2014-10-28)[2020-04-18]. <https://www.citylab.com/design/2014/10/how-andrew-carnegie-built-the-architecture-of-american-literacy/381953/>.
- [27] Carnegie Libraries of California. About this Project. [EB/OL]. [2020-04-18]. <https://carnegie-libraries.org>.

- org.
- [28] 杨亮. 基于场所精神理论的高校图书馆场所环境探析——以南京地区高校为例[D]. 南京: 南京农业大学, 2011.
- [29] 饶权. 回顾与前瞻: 图书馆转型发展面临的问题与思考[J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(1): 4-15.
- [30] NC State University. Virtual Martin Luther King, Jr. Project[EB/OL]. [2020-04-18]. <http://vmlk.chass.ncsu.edu>.
- [31] 清华大学教育基金会. 百年馆舍经风雨 同窗真情捐桌椅[EB/OL]. [2020-07-09]. http://www.tuef.tsinghua.edu.cn/info/jzgs/_3958.
- [32] 清华大学. 老馆闭馆的第一天, 想TA [EB/OL]. [2020-07-09]. <https://new.qq.com/omn/20191009/20191009A00NAW00.html>.
- [33] 李阳. “图书馆+旅游”融合发展实践与吸引力要素研究[J]. 图书馆杂志, 2020, 39(11): 23-29.
- [34] 潘立敏. 图书馆空间再造与城市历史文脉保护的实践——以杨浦区图书馆新馆(民国时期上海市图书馆)为例[J]. 图书馆杂志, 2018, 37(6): 69-73.
- [35] 中国旅游研究院. “2019中国夜间经济论坛”标杆系列在芜发布[EB/OL]. (2019-11-18)(2020-05-10). <http://www.ctaweb.org/html/2019-11/2019-11-18-14-29-19283.html>.
- 王毅 西北大学文化遗产学院, 博士研究生; 浙江大学艺术与考古博物馆, 馆员。研究方向: 文化遗产保护利用。作者贡献: 论文资料搜集分析、撰写、修改与投稿。E-mail: wangyi558@zju.edu.cn 浙江杭州 310028
- 赵晋凯 广西壮族自治区图书馆, 党委书记。研究方向: 文化遗产保护、图书馆阅读推广。作者贡献: 论文选题、写作与修改。广西南宁 530022
- (收稿日期: 2020-12-25 修回日期: 2021-01-22)

(上接第36页)

- [16] European Commission. Gallery of Implementations [EB/OL]. [2019-05-17]. <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp/implementation>.
- [17] Kluzer S, Rissola G. Guidelines on the Adoption of DigComp [EB/OL]. [2019-05-07]. http://archive.telecentre-europe.org/wp-content/uploads/2016/02/TE-Guidelines-on-the-adoption-of-DIGCOMP_Dec2015.pdf.
- [18] Kluzer S, Priego L P. DigComp into action: Get inspired, make it happen. A user guide to the European Digital Competence Framework [EB/OL]. [2019-05-07]. http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC110624/dc_guide_may18.pdf.
- [19] ikanostest. Digital Competence Self-diagnosis test[EB/OL]. [2019-05-17]. <https://test.ikanos.eus/index.php/surveys/publiclist?lang=en>.
- [20] ikanos. ikanos Profesional Digital Profile[EB/OL]. [2019-05-17]. <https://www.ikanos.eus/en/perfil-digital-profesional/>.
- [21] BAIT. Introduction[EB/OL]. [2019-05-17]. <http://www.bait.eus/IB/usuario/Estaticos.do?req=introduccion>.
- [22] New ICT Training Profiles. Welcome[EB/OL]. [2019-05-17]. <http://svwo.be/>.
- [23] New ICT Training Profiles. All Bais Competences [EB/OL]. [2019-05-17]. <http://www.svwo.be/alle-basiscompetenties>.
- [24] New ICT Training Profiles. Download[EB/OL]. [2019-05-17]. <http://www.svwo.be/download>.
- [25] Carer+. Digital Competence Framework[EB/OL]. [2019-05-17]. <https://www.carerplus.eu/developing-training/wiki/digital-competence-framework>.
- [26] 潘燕桃, 李龙渊. 信息素养通识教育的理论创新及其实践探索[J]. 图书馆杂志, 2017(12): 45-53.
- 刘洁丽 女, 北京大学信息管理系, 硕士研究生。作者贡献: 文献调研, 论文撰写。E-mail: liujieli@pku.edu.cn 北京 100871
- 唐琼 中山大学信息管理学院, 副教授。作者贡献: 提出选题, 指导论文修改。广东广州 510006
- (收稿日期: 2019-02-19 修回日期: 2019-06-15)