

“十四五”图书馆、情报与文献学学科发展态势与前瞻*

金 波 杨 鹏 王 毅 (上海大学图书情报档案系)

摘 要 为更好服务国家战略和上海城市发展,加快构建中国特色哲学社会科学学科体系,在充分调研上海市“十三五”图书馆、情报与文献学学科发展基础上,对国内外学科前沿和学术热点进行归纳分析,结合实践进展和专家意见,形成上海市“十四五”图书馆、情报与文献学学科发展规划。文章围绕国家经济社会发展和国际文化大都市建设要求,根据上海市“图书馆、情报与文献学”学科发展现状与学科特色,探究“十四五”学科发展的目标与路径,探索重点研究领域,推动学科创新发展,增强学科生态位、话语权和社会影响力。

关键词 “十四五” 图书情报与档案管理 研究领域 发展规划

The 14th Five-Year Plan for the Development of Library Information and Documentation Science

Jin Bo, Yang Peng, Wang Yi

(Department of Library Information and Archives, Shanghai University)

Abstract Based on the investigation of library information and documentation science development of Shanghai during the 13th five-year period, this paper summarized and analyzed the frontier and academic hot areas at home and abroad, and combined with practical progress and expert advice, formed the 14th five-year development plan of library information and documentation science of Shanghai. The thesis aimed to serve the national strategy and Shanghai's urban development, and accelerate the construction of philosophy and social sciences with Chinese characteristics. According to the development and characteristics of library information and documentation science in Shanghai, the article focused on the requirements of national economic and social development and the construction of international cultural metropolis. The author explored the objectives and paths of the development of the discipline in the 14th five-year period, laid emphasis on the key research areas, promoted the subject innovation and development, and enhanced the ecological niche, discourse power and social influence of the subject.

Keywords The 14th Five-Year period, Library information and archives management, Research field, Development plan

根据上海市哲学社会科学“十四五”规划学科和专题调研工作要求,在充分调研“十三五”上海市图书馆、情报与文献学学科发展的基础上,全面梳理上海市图书馆、情报与文献学学科建设、人才队伍、教育教学、科

学研究、学术交流、国际合作等实践进展,总结经验,分析不足,为更好地服务国家战略和上海城市发展,加快构建中国特色哲学社会科学学科体系,结合上海市“图书馆、情报与文献学”学科特色,探索“十四五”图书馆、情

* 本文系上海市哲学社会科学规划委托课题“‘十四五’图书馆·情报与文献学学科调研”(项目编号:2021WDY016)的研究成果之一。

报与文献学学科研究领域,深化学科内涵建设,拓宽学科疆域,延展学科社会功能,推动学科创新发展,提升学科品质,增强学科生态位、话语权和社会影响力。

1 国内外研究动态

通过文献梳理,对“十三五”期间国内外“图书馆、情报与文献学”学科前沿、学术热点和发展态势进行归纳总结,结合实践进展和专家意见,进一步明晰“图书馆、情报与文献学”学科的研究前沿,为学科“十四五”规划提供研究方向和思维导图。

1.1 国外学术研究前沿

以“Web of Science”等作为文献来源数据库,借助OmniViz可视化数据分析工具和Excel软件,对2016年1月1日至2020年12月31日“图书馆、情报与文献学”学科相关文献进行聚类分析和词频分析,相关研究主要归纳如下:

(1) 信息治理与智能服务

信息治理是“图书馆、情报与文献学”学科领域的新命题。相关研究主要围绕信息管理与信息治理之间的关系^[1];图书馆、情报所、档案馆、博物馆等信息机构在信息治理中的作用与功能^[2];信息治理的影响因素^[3]等内容展开。大数据、人工智能、区块链等高新技术在信息管理数字化、网络化、智能化方面的普及应用,推动了智能政务发展和信息智能服务。当前,国际学界对各种新兴技术的研究仍处于探索阶段,主要聚焦信息技术对学科理论研究与实践活动的影响^[4]、新兴技术对文献信息管理流程的变革作用^[5]、技术应用促进文献信息智能化管理与智慧化开发^[6]等方面。

(2) 知识组织与数据科学

知识是“图书馆、情报与文献学”学科研究的重要对象,以知识转化与知识服务为核心的知识组织是学界研究的热点前沿。国外学界聚焦知识组织理论方法、系统平台和应用领域等方面,探讨知识获取途径^[7]、基于本体的知识表达^[8]、基于关联数据的知识发现等议题^[9]。数据科学是在社会与科技创新融合发展中兴起的研究领域。数据科学是以数据为中心,以统

计学、机器学习和知识创新为理论基础的新兴学科。随着大数据热潮的掀起,“图书馆、情报与文献学”学科借助数据科学的理论知识与技术原理,融入数据管理原则与方法,对学科理论拓展与技术应用^[10]、方法创新与范式变革^[11]等问题展开探索,拓展学科内涵与边界。

(3) 数字保存与文化遗产数字化

随着现代信息技术的迅速发展,数字信息大量生成和累积,以长期保存为目的的数字化生存成为学界关注的热点主题。国外对数字保存的探讨集中于基础概念与实施策略^[12]、技术路线与技术应用^[13]等方面。当前,图书馆、博物馆、档案馆领域已经掀起一股抢救历史文化遗产、维护国家民族乃至人类共同记忆的热潮。信息社会,各类现代信息技术为文化遗产保护与传承插上数字的翅膀。相关学者从数字技术应用^[14]、现实障碍与案例分析^[15]等角度对文化遗产数字化进行了探索研究。

(4) 社会记忆构建与社群信息开发

在后现代和多元化思潮推动下,社会记忆研究在人文社会科学领域蔚然兴起。与此相呼应,借助各种记录工具和记忆媒介,贯通过去、现在与未来的人类记忆长河,已成为全球文化建设的趋势与潮流。目前,美国、澳大利亚、荷兰、新加坡、韩国等都在不同程度上开展了社会记忆构建项目的研究,如美国国会图书馆负责的“美国记忆工程”,成效显著。对社群信息的开发利用能够提供治愈集体创伤的场域,搭建抵抗社会记忆衰退、弱化和遗忘的空间广场,促进社群记忆构建、新生和再生产。国外学者围绕社群档案馆信息服务^[16]、社群信息创新开发与集体记忆建构^[17]等内容展开了广泛探索。

(5) 专业教育与职业发展

专业教育是提升图书管理员、档案人员、文献管理者专业素质与能力的重要方式。该领域相关研究主要涉及高等教育课程体系和培养目标^[18]、专业教育的信息技术应用^[19]等问题。职业发展是国际学界长期关注的热点之一。相关研究主要集中在职业角色定位、职业多样性拓展、职业文化构建、职业能力晋升等方面。着重讨论了信息工作者职业中蕴含的种族平等

性、文化胜任力及话语多样性等问题^[20],主张应该塑造紧跟时代、开放包容、认同感强、进取向上的职业文化^[21],迎接信息时代的挑战与机遇。

1.2 国内学术研究前沿

以CNKI中国学术文献网络出版总库(中国知网)等为数据库,以“中文核心期刊”为来源刊,采用高级检索方式,文献分类目录选择“图书馆、情报与文献学”,借助OmniViz可视化数据分析工具和Excel软件,对2016年1月1日至2020年12月31日“图书馆、情报与文献学”学科相关文献进行聚类分析和词频分析,相关研究主要归纳如下:

(1) 大数据时代的学科转型

大数据时代,随着信息技术与经济社会的融合渗透,全球数据呈现爆发增长、海量集聚的特点,数据的核心地位、核心价值和核心动力愈发凸显,数据日益成为信息社会信息资源的主要存在方式^[22],数据资源开始成为“图书馆、情报与文献学”学科研究的新对象,推动学科知识体系和方法体系整体性变革。相关研究主要聚焦三方面:①以数据为核心的学科问题域、知识域和方法域研究,探讨学科体系结构重塑、研究思维转换、研究方法更新、研究工具迭代等问题^[23]。②探究图书馆、情报所、档案馆、博物馆等信息机构管理流程变革、服务方式创新等内容^[24]。③大数据时代的数据素养教育研究,包括课程体系、能力培养、内容设置等^[25]。

(2) 治理能力与治理体系建设

国家治理时代,我国各领域、各行业都在强化治理体系和治理能力建设。图书馆、档案馆、博物馆等信息管理部门是国家治理体系的重要组成部分,国家管理方式的调整必然引起图情档博事业体系的变革。基于此,学科引入治理理论,并参照全球治理、国家治理、政府治理、社会治理等治理类别,积极开展信息治理、文献治理、图书馆治理、档案治理、情报治理、博物馆治理等理论研究与实践推进,促进治理体系与治理能力现代化。相关研究主要聚焦治理与传统管理的区别联系^[26]、治理框架搭建与治理体系研究^[27]、治理实践分析与

策略构建^[28]等内容。此外,围绕《博物馆条例》(2015)、《中华人民共和国公共文化服务保障法》(2016)、《中华人民共和国公共图书馆法》(2017)、《中华人民共和国国家情报法》(2017)、《中华人民共和国档案法》(2020)等法律法规的颁布实施,对颁布意义^[29]、作用功能^[30]、推进策略^[31]等进行了广泛而热烈的讨论,以期推动图情档博事业法治现代化。

(3) 数字人文与跨界融合

在中国,数字人文浪潮正在形成,数字人文是一个跨学科研究领域,通过数字技术再现历史记忆、编织数字记忆。由于数字人文涉及对数据和信息的处理,各类经典文献、古籍文本、珍贵档案,作为价值厚重的文化知识,为数字人文提供了丰裕的人文资源。图书馆、档案馆、博物馆等领域的专家学者成为数字人文理论研究和实践探索的重要力量,着重围绕数字人文的技术体系与理论结构^[32]、平台设施与应用实践^[33]、跨界合作与方法融合^[34]等内容开展研究。

(4) 面向疫情防控的信息管理

2020年伊始,新冠肺炎疫情突然暴发,并迅速蔓延全国,对人民群众生命健康、社会安全稳定和生产生活秩序带来严重威胁与巨大冲击。面对这场突如其来的人民战役,学界勇担使命,以国家需求和社会重大现实问题作为研究主题,立足学科领域和研究专长,以防疫信息、疫情数据为对象,从信息管理角度探索疫情防控中数据信息的归档保存与传播共享^[35]、价值开发与安全保障^[36]等问题,为科学精准地进行疫情监测、病毒溯源、资源调配、防控救治、健康宣传、应急决策、疫情发展态势预测和重大突发公共卫生事件应对体系建设贡献智慧与力量。

(5) 阅读推广与公民信息素养提升

“阅读”关乎教育水平、文明风尚与公民素养,提高阅读比率、倡导读书风气、增进国民素质是提升国家实力、推动社会文明进程的重要途径。“全民阅读”已连续7年写入政府工作报告。2020年,《关于促进全民阅读工作的意见》提出,“到2025年,通过大力推动全民阅读工作,基本形成覆盖城乡的全民阅读推

广服务体系”^[37]。《国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》(以下简称《国家“十四五”规划》)也提出,“深入推进全民阅读,建设‘书香中国’”^[38]。阅读推广作为图书馆实现社会价值的重要抓手,已成为我国图书馆学研究的特色亮点。信息社会,随着数字化阅读的兴起与知识获取渠道的拓展,阅读推广面临新的研究需求,各类图书馆如何基于资源基础和业务活动发挥阅读推广主阵地作用成为学界持续关注的热点问题。相关研究主要聚焦于阅读推广理论构建^[39]、数字阅读推广实施^[40]、阅读推广标准化和服务均等化^[41]等内容。

(6) 信息安全保障

2014年,习近平总书记提出总体国家安全观战略思想,开创了我国国家安全发展的新局面,建立了战略思维宏大全面、研判视野开阔辽远、处置空间综合立体的国家安全新格局,给信息安全保障体系建设提供了全新的诠释视角和构筑空间。总体国家安全观下的信息安全保障成为学科研究新的增长点,相关研究集中于:信息安全内外部环境变化分析^[42]、信息安全保障理论知识更新和技术应用场景拓展^[43]、信息安全下的情报学学科理论和工作实践研究^[44]。

(7) 走向单轨制的电子文件管理

电子文件产生初期,我国主要实行电子文件和纸质文件双轨制运行及双套制保管。随着互联网、云计算、云存储、区块链等数字技术的深入发展,电子文件单轨运行和单套保存的方法基础、应用环境、技术条件逐渐成熟,实施以数字方式保存和运行的电子文件单轨制管理成为时代趋向。电子文件单轨制管理既是人类记录史数字转型、信息管理场景科技赋能的时代化产物,也是文件档案管理历史性变革、档案信息化深入推进的必然要求^[45]。相关研究主要体现在:①理论层面,包括电子文件单轨制管理的必要性与可行性、目标要素、原则方法、标准规范的研究^[46]。②技术层面,包括电子文件单轨制运行所依托的系统平台,元数据、电子签名、数字封装、长期保存、区块链等技术创新与应用^[47]。③实践层面,包括管理流程、实施策略和应用场景^[48],以及地方、行

业、单位典型实践分析。

结合国内外研究前沿,未来,“图书馆、情报与文献学”领域将以数据和信息为核心研究对象,转变研究范式,拓展学科内涵与边界,激发学科活力,提升学科认知度和影响力。重点研究趋势主要包括:“数据赋能”下的学科范式转型、学术生态与话语体系构建、公共服务与信息决策、文献开发与知识共享、数字人文与数字记忆、学科交叉与跨界融合、数据智能与技术应用、课程体系与人才培养等内容。

2 “十四五”发展目标与路径

“十四五”是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程,向第二个百年奋斗目标进军的第一个5年,也是上海在新的起点上全面深化“五个中心”和文化大都市建设,加快建设具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市的关键5年。通过文献调研、实际考察、专家访谈等方式,在总结上海市“图书馆、情报与文献学”学科建设经验基础上,结合《国家“十四五”规划》和《上海市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要》(以下简称《上海市“十四五”规划》)等相关政策要求,擘画学科发展走势,勾勒学科建设蓝图,提供学科行动纲领,使学科进一步适应国家治理体系和治理能力现代化要求,在上海全面深化国际经济、金融、贸易、航运、科技创新中心和文化大都市建设过程中,提供公共文化服务、信息决策服务和科技创新服务,为上海经济社会文化发展注入人文科技智慧新动能。

2.1 指导思想

未来5年历史节点特殊、挑战机遇空前,将是“图书馆、情报与文献学”学科塑造新优势、展现新作为的重要战略机遇期。学科发展要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入践行“人民城市人民建,人民城市为人民”重要理念,坚持系统观念和创新引领,将新实践、新理念、新技术、

新服务贯穿于学科建设发展中,凸显学科在服务国家重大战略、支撑上海经济社会发展和服务人民享受美好精神文化生活方面的作用,为建设更具时代魅力、更加开放包容、更显人文关怀、更富创新活力的社会主义国际文化大都市注入正能量。

2.2 愿景目标

在“十三五”学科建设发展基础上,紧扣社会进步主旋律,全面打造发展新格局,以推动学科高质量发展、创造学科高品质涵养、实现图情档博事业高效能治理为目标导向,把学科发展置于国家战略和上海经济社会发展总体布局中谋划推进,更好地发挥信息资源在国家治理中的基础性、支撑性作用。依托上海市区位优势和政策优势,深化学科内涵建设,固本培元、守正拓新,创建面向公众、面向专业和面向组织的公共文化服务体系、知识创新体系和智慧决策体系,建立与上海现代国际化大都市地位相适应的高层次人才培养基地、协同创新基地、国际交流合作基地,打造国际一流的“图书馆、情报与文献学”学科。

2.3 发展路径

围绕国家经济和社会发展重大需求,根据《国家“十四五”规划》和《上海市“十四五”规划》相关要求,结合上海市“图书馆、情报与文献学”学科特色,制定《“十四五”时期上海市“图书馆、情报与文献学”学科发展规划》,做好顶层设计,指导学科建设,引领学科发展。学科规划坚持目标导向与问题导向相结合,坚持立足市情、区域协同与国际视野相结合,凸显国际化与信息化特点,体现学科社会服务功能,充分彰显上海现代化国际大都市的城市精神和城市品格,提升国际文化大都市软实力,助力城市公共文化服务与经济社会发展。

(1) 优化学科生态,提升学科特质。习近平总书记强调,“信息是国家治理的重要依据”“要以信息化推进国家治理体系和治理能力现代化”^[49]。上海作为国际化大都市,已成为全国信息化建设的“桥头堡”,经济发展水平高、社会信息化步伐快、智慧城市建设力度强,以“文献”“信息”“数据”“知识”“智慧”

为核心研究对象的“图书馆、情报与文献学”学科应用场景与服务社会前景广阔。“十四五”时期,需要进一步优化上海市“图书馆、情报与文献学”学科发展布局,加强高层次人才培养,强化博士点建设,打造完整连贯的本硕博人才培养链条;不断强化学术研究氛围,广泛开展学术活动,提升科研能力和研究水平;增强学科社会服务能力,充分发挥信息管理与信息决策、文献保存与知识供给、记忆建构与公共服务、文化传承与人文教化、智慧赋能与数据治理、科技支撑与智库咨询等学科功能,优化学科生态环境与生存空间,推动学科生态系统健康运行和高质量发展,提高学科竞争力、社会声誉和整体形象。

(2) 集聚智力资源,打造学科人才新高地。当前,上海市“图书馆、情报与文献学”学科和其他学科相比,面临着代表性人物较少、学术研究队伍整体规模较小、中青年人才影响力有限等问题,制约学科发展水平提升和生存空间拓展。“十四五”时期,要扩大学术队伍规模,加强高端人才引进,汇聚一批有专业志向、肯干事业、能力过硬、潜质较大的学术新人,构筑集聚国内外优秀人才的科研创新高地;遵循人才成长规律和科研活动规律,注重依托重大科研项目和重大创新平台培养发现人才,不断培育青年新星,壮大中青年科研骨干力量,激发学科内生发展动力和学科新兴成长潜力,为学科未来发展奠定人才基础;要塑造国际一流的学科领军人才、拔尖人才、突出人才和杰出人物,树立学科旗帜和队伍领袖,更好发挥学科带头人的引领导向作用,形成富有战斗力、充满创新力、具有影响力的学科队伍。

(3) 强化学术创新,孵化标志性学术成果。“十四五”时期,学科要坚持创新与实用并重的学术研究方向,进一步依托国家社科基金重大重点项目、上海市哲社项目等,开展学术研究和科研创新。要聚焦时代之变、观照现实热点、回应社会关切,对学科发展重大理论和实践课题进行集中攻关、难点攻克,增强学术研究的时代性、战略性、开创性和科学性,用学科理论知识解读实践进程、解决当下问题,进

一步诠释图情档博事业历史性变革中蕴藏的内在逻辑,描绘时代精神图谱;要孵化原创性、民族性、前沿性和突破性的学术研究成果,贡献学术新知和学理创见,扩展学科知识疆域和理论边界,推出高质量高水平的学术经典力作,为新时代理论创新和学术破局开辟道路,为新一轮改革开放提供强大精神动力和理论支撑。通过加强学术创新研究、专利申请应用、科研成果转化应用等,打造一批具有广泛影响力、社会认同感强、理论水平和实践应用价值高的学术精品,以学科成果促进经济文化发展,以专业特色惠及民生社会服务,形成优势学术创新体系和强势学科话语体系,树立“图书馆、情报与文献学”学科品牌。

(4) 加大扶持力度,提供发展动能。随着信息时代和大数据时代的来临,上海正在全面推动城市数字化转型、加快打造具有世界影响力的国际数字之都,学科发展空间潜力巨大。“十四五”时期,需要进一步加强对“图书馆、情报与文献学”学科的扶持力度和资源支持。①加强立项扶持,增强国家社科基金重大项目重点项目、教育部人文社科重大项目的学科立项扶持力度,设立上海市哲社重大重点项目,扩大学科的上海市哲社项目立项数量;②加强获奖扶持,进一步扩大学科在上海市哲社优秀成果奖等奖项中的立奖范围和获奖规模;③加强政策扶持,高度重视学科建设和战略谋划,加大资金投入,搭建学科发展平台,凝练学科研究领域,力争形成一批具有特色专长的研究智库、高端智库、专家智库、战略智库和新型智库,为政府决策提供信息支撑、知识服务和咨政建言。

(5) 注重交叉融合,培育学科新的增长点。当今世界,社会问题日益复杂化综合化,应对新变化、解决新问题亟待跨领域的学科整合和知识融合^[50],综合考量、协同施策。为增强学科的适应性与竞争力,学科需要突破专业壁垒,融入计算思维、协同思维、跨界思维和关联思维,融合其他学科的技术、方法和智慧,构建跨界互通、交叉融合的学科新体系,不断开创学科新领域。“十四五”时期,“图书馆、情报与文献学”学科需要扩展学科口径与学术

论域,推动现代信息技术与学科专业的交叉融合,与历史学、社会学、数据科学、计算机科学、生态学等学科的跨界融合以及相近专业的集群融合,借鉴吸收相关学科的理论 and 知识,推动学科协同演进,培育学科新的增长点。尤其是在大数据、人工智能等新科技革命和产业变革迅速发展背景下,需要强化学科数智赋能,推动学科向“数据范式”发展。同时,学科发展要坚持传统与前沿并重,继承优秀传统文化,坚守学科专业内核,立足学科核心问题,拓展研究视角、研究方法和研究领域,打造引领未来的学术研究新方向,让学科与时代脉搏同频共振。

(6) 立足社会需求,培养时代英才。随着国家信息化战略推进和上海信息社会发展需要,“图书馆、情报与文献学”学科人才需求旺盛。“十四五”时期,学科要根据经济社会发展大局和信息社会建设需求,努力建设一流学科、一流专业和一流课程。重构专业人才培养方案、课程内容和课程体系,主动适应社会数字化、数据化转型,开设数据科学、数据管理、智慧图书馆、情报智能分析、档案数据治理等课程,增强学生信息化管理能力和数据处理能力,提高学生信息素养和信息技能;完善教材体系和教学体系,加强国家精品教材、上海市精品教材建设,进一步变革教学方式,打造优质在线课程和线上线下混合式亮点课程,树立教学名师,提升教学水平;重视学生综合能力培养,构建政产学研协同育人新机制,提升学生知识学习能力、专业创新能力、实践应用能力,“提高学生思想觉悟、道德水准、文明素养,培养知中国、爱祖国、堪当民族复兴大任的时代英才”^[50]。

3 重点研究领域

“十四五”时期,“图书馆、情报与文献学”要聚焦学科前沿,立足现实需求,适应新形势、新变化、新要求,凝练学科方向,拓展学科疆域和学术领域,创新学科知识体系和话语体系,对重点研究领域进行集中攻关,取得突破性成果,提升学科生态位、社会影响力和服务决策能力。

(1) 新文科建设与专业教育创新发展

新文科建设是新时代文科高等教育创新发展和人才培养的一次“质量革命”，核心是推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代哲学社会科学家，提升国家文化软实力和中华文化影响力。以新文科建设为契机，“图书馆、情报与文献学”专业教育需要以立德树人为核心，关注社会需求，坚守人文关怀，适应技术变革，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

“十四五”时期，围绕新文科建设着重开展以下几方面研究：①强化价值引领。学术性、学理性、知识性与价值性、思想性、意识性相统一是哲学社会科学的命脉，是新文科建设的内在要求^[51]。“图书馆、情报与文献学”具有传统的资源优势、丰厚的文化底蕴与饱满的人文情怀，是思政育人的天然教材，要以立德树人为核心，将价值引领、知识传授和能力培养融为一体，彰显学科内在思想性和内涵价值性；②对接信息社会变革，适应数字化、数据化转型。主动适应信息技术发展，重构专业人才培养方案与课程内容体系，增强学生信息化管理能力和数据处理能力；③创新人才培养机制，改善教育生态。积极探索“新文科”引导下的学科人才培养新目标、新模式和新形态，努力培养适应社会需求和发展潮流的专业化、个性化和拔尖型人才。充分利用社会资源，强化政产学研联盟，通过校局馆合作、校企合作等培养模式，拓宽专业生存空间，拓展人才培养路径，营造良好的专业教育生态^[52]。

(2) 数据驱动下的学科范式转型

大数据时代，作为数字技术的关键要素，数据已经成为驱动社会数字化转型，推动生产方式、生活方式和治理方式变革的核心动能。在此情境下，文献信息的载体形态从传统纸质记录、胶片记录的模拟态转向磁光电记录的数字态、数据态，数量巨大、来源广泛、类型多样、结构多元的数据资源逐渐成为学科研究的新对象，面向数据的新型管理理念与技术方法不断涌现，学科发展呈现出与数据管理深度融合的新态势。在数据驱动下，“图情档”学科正在借用数据科学的理论和方法，从基于信

息组织、管理、演绎、统计信息学科的‘第三范式’向基于数据的信息分析、实证归纳、知识发现和智能决策数据学科的‘第四范式’转变，推动学科从‘信息资源管理学科群’走向‘图书情报档案与数据科学学科群’”^[50]。

重点研究内容有：①资源层面，强化文献信息数据化研究。明确文献信息数据态对象的概念内涵，加强对文献数据资源本体质性、生态环境、运行机理、管理流程、业务规则等内容研究，重构学科知识体系，夯实学科转型的理论根基；②方法层面，探索基于数据驱动的学科研究方法创新。长久以来，“图书馆、情报与文献学”主要以概念抽象、学理思辨、逻辑演绎为主要特征的规范性研究和案例分析、田野调查、经验总结为主要特征的实证性研究方法为主，通过海量数据采集，进行数据挖掘、语义分析、知识关联，推动以模型推演、知识发现、态势洞察、情报分析为主要特征的定量与定性相融合的研究方法应用，增强学科研究的科学性和学理性；③功能层面，依托数据资源，深化学科研究内涵。充分发挥文献数据在推进数字人文研究、智慧图书馆建设、计算档案学发展、智库情报决策等方面的作用，开拓学科研究领域，延展学科社会服务功能；④设施层面，加强数据基础设施建设，打造“图书馆、情报与文献学”大数据实验室。围绕信息决策、文献开发、公共服务、科技创新、文化遗产等学科核心功能，形成一批优质的大数据实验室，为学科研究提供数据采集、数据挖掘、数据分析和数据应用等服务。

(3) “数智赋能”推动学科变革

“图书馆、情报与文献学”学科自诞生以来就具有“文献传统”和“计算传统”，前者关注文献对象的描述和利用，后者重视将机器、算法、逻辑、数学等技术工具、方法和原理应用于文献信息的管理。“文献传统”是学科的源头，而“计算传统”则是学科的天然特质^[52]。随着大数据、人工智能、云计算、区块链、数字孪生等新一代技术的兴起和应用，给学科带来了新方法、新工具、新理论，开拓了学科全新的理论和应用空间。

学科要适应“数智”环境，借力“数智”

新技术与新方法,增强新兴技术的实践应用,为学科发展注入能量。①新兴技术应用的可行性分析,以及技术应用对学科认识方式转变、知识理论重塑、研究空间拓展、学术机制再造等方面的影响;②技术应用对文献信息机构功能、业务形态、管理模式、开发方式、运行环境等产生的变革影响;③技术安全研究,从技术生态层面充分思考技术决定论、技术环境、迭代升级、技术伦理、安全适用等问题,加强自主技术研发,形成积极探索、大胆试验、谨慎使用、持续完善的技术生态。

(4) 学科交叉融合与新兴学科培育

随着信息社会科学知识生产创造与信息技术的深度融合,一些重大科学问题和关键核心技术的革命性突破已经离不开跨学科协同攻关,由此不断涌现出新的学科分支和新的增长点,学科深度交叉融合势不可挡。学科交叉是学术思想的交汇融合,是交叉综合思维、系统辩证思维的体现。对于人文社会科学而言,通过“文理交叉、文工交叉、文文交叉,通过跨学科专业的知识整合,能够综合性、系统性地解决人文社会科学面临的复杂问题”^[50]。“图书情报学科具有媒介和方法学的特质,又较早融入技术因素,因此也更加适合于解决跨学科研究问题提供支撑”^[52]。《上海市“十四五”规划》指出,“推进学科交叉融合,鼓励有条件的高校设置基础研究、交叉学科相关专业”^[53]。

“十四五”时期,学科交叉融合与新兴学科培育将成为学界研究的重要方向。一方面是遵循学科发展规律,打破学科壁垒,加强与数据科学、计算机科学、历史学、社会学、生态学、健康医学等其他学科的交叉融合,开辟智慧图书馆、健康信息学、政府数据管理、档案数据科学等学科新领域,扩展学科口径与学术疆域,发展新特色,创新新优势,打造学科集群协同共生生态,让学科与时代脉搏同频。另一方面,在与其他学科交叉融合过程中要强基固本,坚守学科核心阵地,不断充实新元素,塑造学科品牌与看家本领,打造学科核心竞争力。

(5) 数字记忆建构与数字人文

随着社会数字转型,社会记忆的媒介从物质载体转向数字文献、数据信息,数字记忆逐

步成为数字环境下社会记忆的主要形态。一方面,建构全面完整、真实生动的社会记忆景观是各类文献信息资源保存利用的目标和动力;另一方面,数字信息作为重要的记忆基因在建构家国记忆、服务身份认同、推动文化传播中发挥着资源载体、媒介工具、编织原料等作用,避免人类失忆风险与过度记忆。“十四五”时期数字记忆将继续成为学科关注的焦点,研究议题主要有:①构建数字记忆理论体系。从身份认同、社会公正、记忆伦理、记忆场域、媒介对象等视角,对文献信息资源在建构记忆中的角色功能、转化机理、框架要素、原则方法、生产方式及实现机制等问题开展深入研究,科学构筑数字记忆理论基础与框架结构;②从文化记忆与学科互动双重视角,认识数字记忆空间建构过程中的信息规律、资源基础、技术流程,找准学科作用于数字记忆的着力点、方向、空间和方法,将数字信息资源开发与服务同数字记忆场景建构与展演立体化对接;③围绕数字记忆产生组织、展示再现、创意呈现、开发传承等内容,对包括图书文献、情报信息、档案文物等记忆承载物进行再生产、再加工。以城市记忆、古村落记忆、企业记忆、非遗文化记忆、重大公共卫生事件记忆等场景情境为题域,构建“上海城乡记忆”“上海抗疫足迹”“上海红色记忆”等数字记忆实践项目,展示上海文脉图景,赓续和弘扬红色文化、海派文化和江南文化。

数字人文作为一鲜活生动、文化厚重的新天地,是学科交叉融合的新领域,“在碰撞激荡中由数字人文为图书情报与档案管理拓展认知与方法论、社会建构的专属机遇、学科内部融合与外向扩界的连接点”^[45]。随着现代信息技术的发展,“数字人文”在人文研究、新文科建设等方面的优势越来越凸出。“数字人文”已从单纯的人文学科“研究方法的补充”,正式成为数字技术应用于人文学科的新兴学科,涉及图书馆学、档案学、博物馆学、社会学、人类学、历史学、文学、传播学、地理学、艺术学、计算机科学等学科领域,为展示人文情怀与知识创新、耦连历史经典与时代潮流、呈现文化魅力与技术发展提供探索空间与广阔舞

台。重点研究内容有:①学科在数字人文中的定位和特有价值,以及为数字人文提供的理论、方法和平台支撑;②结合馆藏特色文献,打造内容丰富的数字人文研究专题知识库;③基于数据信息资源,应用现代信息技术,创新数字人文建设成果。通过对跨行业、跨领域、跨机构数字文献资源的整合集成,促进数字资源的数据化处理,引入人工智能、机器学习、数据挖掘、知识图谱、虚拟现实等新技术进行数据加工、知识组织和信息可视化,丰富数字人文建设内容。

(6) 智慧图书馆与知识服务

以数字化、网络化、智能化为核心特征的各类新兴科技集群融合与聚变发展,推动万物互联、智慧创新,智慧社会、智慧城市等建设理念应运而生,并迅速发展成为全球性重大议题。《国家“十四五”规划》提出,“推进线上线下公共服务共同发展、深度融合,积极发展在线课堂、互联网医院、智慧图书馆等”^[38]。在此背景下,建设智慧型图书馆,为社会提供更加便捷高效、更加智能智慧的知识服务成为学科研究的重要方向。

围绕该主题,可加强以下方面研究:①加强智慧图书馆转型的总体思路、规划方案、实施路线等内容研究。围绕新时期图书馆在思想理念、业务形态、空间布局、用户需求等方面的变化,深入阐释智慧型图书馆的内容体系、功能模块和整体架构,构建支撑实践的科学理论基础;②加强技术应用,支撑图书馆智慧化升级。通过借助大数据、人工智能、云计算、区块链、数字孪生等现代信息技术,优化业务格局,创新管理手段,建成新一代智慧管理系统和基础设施平台;③拓展服务领域和场景空间,提供智慧化知识服务。通过资源整合和数据集成,强化智慧数据知识化开发,形成融智慧数据驱动、智慧信息服务、公共智能阅读、知识创新研习于一体的知识服务体系,为推进上海智慧城市和学习型城市建设提供有力支撑。

(7) 信息安全与数据治理

安全是发展的前提和保障。确保信息安全是贯彻总体国家安全观、构建大安全格局、保障超大城市安全运行的重要体现。大数据时

代,黑客攻击、网络病毒、信息泄露、隐私侵犯等安全风险日益加剧,图书、情报、档案、文献等各类信息资源面临着诸多新挑战、新风险,保障信息资源真实可靠、安全可用成为学科关注的焦点。重点围绕以下内容开展研究:①新环境下信息安全管理内涵研究。大数据时代,信息安全风险链、风险域、风险度、风险力都发生了新变化,需要从信息安全理论体系变革、法治体系完善、信息主权保障、信息权利维护等多维度进行研究,科学揭示信息资源载体安全、内容安全、保密安全、伦理安全等安全内涵;②以各类安全事件和安全案例为参照,从基础设施、运行过程、信息系统、网络平台等内外部环境系统分析信息安全风险要素,强化风险研判评估、法治标准建设、制度规范落实,夯实关键信息安全基础设施平台建设,加强信息安全关键技术自主研发,提高信息安全自主防御能力,切实保障国家信息安全;③强化信息安全风险治理,构筑多元主体协同参与的信息安全治理体系。

大数据时代,数据资源飞速膨胀、海量集聚,数据安全事件频发,数据危机日益加深,强化数据治理已成为国际社会广泛共识。数据作为“图书馆、情报与文献学”学科研究的核心对象,如何对大量的公共数据、政府数据、科学数据、档案数据等数据资源进行有效治理成为学科亟须探讨的前沿。重点研究内容有:①数据治理动因和背景研究。对文献数据形成环境与管理状况进行全面梳理,揭示数据来源形态、生成规律、类型结构与分布状况,分析数据管理症结,剖析数据治理动因;②数据治理理论与治理体系研究。从治理理论出发,对数据治理概念、特征、目标、方式、运行机制等进行全方位揭示,建构数据治理理论体系;③围绕数据生成、采集、处理、存储、利用全生命周期,构建数据资源体系、规则体系和管理体系;④依托资源优势,开展数据治理实践。依托上海超大城市海量数据、市场规模和应用场景优势,加强多源数据积累、汇聚与融合,建设上海市公共数据统一共享开放平台和开发利用端口,加大公共数据统一管理 and 应用力度,构建多元协同、权责明晰、规则完善的

公共数据治理体系,提高政务信息化和数字政府建设水平,助力上海城市数据化转型。

(8) 学术评价与智库建设

各类文献档案、情报数据是国家重大活动、政府行政监管、企业创新发展的宝贵信息资源,在战略咨询、政府决策、科技创新等方面发挥着不可替代的支撑作用。“图书馆、情报与文献学”要聚焦政府重大决策需求、国际科技前沿和新兴产业发轫,提升情报分析能力,建设新型公共科技智库,彰显学科“耳目、尖兵、参谋”的核心功能,更好服务经济建设、民生服务和科技创新。

重点研究内容有:①强化学术评价,支撑科技创新。借助新技术、新手段和新方法,创新学术评价机制,完善学术评价体系,对学术贡献和知识内容进行分类多维评价,推动科研创新和科学进步,助力上海市构建国际大都市科技创新评价中心和国家科技信息高端交流平台;②加强智库建设,支撑信息决策。“数智”环境下,学科研究进一步向“情报/智能”迁移。作为与智库建设密切相关的学科,应立足国家重大战略和上海现实需求,构建高水平战略情报咨询平台,发挥信息溢出和数据研报效应,拓展舆情趋势分析、内参剪报服务、战略决策参考、文献跟踪服务等功能,将“数据库”“文献库”“档案库”“信息库”变成“知识库”“思想库”“参谋部”“智囊团”^[54],不断优化公共决策流程和决策体系,增强决策前瞻性、有效性、科学性。

(9) 古籍文献整理与文化遗产保护

古籍文献整理和文化遗产保护关系到我国文化传承、文脉延续和文明发展。《国家“十四五”规划》提出,“强化重要文化和自然遗产、非物质文化遗产系统性保护”“加强文物和古籍保护研究利用”^[38]。《上海市“十四五”规划》也指出,“加强非物质文化遗产生产性保护和活态传承”^[53]。

重点研究内容有:①古籍文献与文化遗产数字化。加强文化遗产数字化、数字化古籍整理出版、古籍数字化标准体系建设等内容研究;②加强文化遗产保护、古籍文献修复技术的传承与创新。一方面,从史学、文献保护

学、版本考证学等角度,依据史料、档案、刻本等,对历史文化遗产和古籍文献修复工匠、工艺、工序及材料进行系统梳理和归纳总结,传承好我国传统文化保护修复技术。另一方面,要加强技术创新和科研攻关,运用多学科知识,推动文献遗产保护核心技术研发;③开展上海市重要文献遗产整理、校勘、挖掘与抢救性保护。对上海市重要文献遗产的分布、鉴定、保存与利用现状进行实证调研,完善文化遗产资源管理。实施珍贵文化遗产、重点文物档案、濒危古籍文献保护与开发项目,建立文献遗产名录、文献资源库和抢救平台,积极参与“世界记忆”全球文献遗产项目。依托各级图书馆、档案馆、博物馆等开展珍贵典籍展示利用,深入挖掘古籍文献的多元价值。

(10) 档案信息服务创新与数字档案馆生态系统

随着我国经济社会的快速发展,人们的精神文化需求日益精细化、个性化、多元化,传统的档案信息服务模式难以满足用户需求。档案部门需要树立以用户需求为核心的服务理念,不断完善利用规则,创新服务形式,增强服务能力,实现服务提质增效,更好满足人民日益增长的档案信息需求和档案文化需求。重点研究内容有:①加快推进档案信息开放。加强档案信息开放审核机制研究,完善档案信息开放计划和开放目录,促进档案信息集中汇聚和开放共享,优先推动科技、交通、医疗、卫生、就业、教育、文化、信用等民生服务相关领域的档案信息开放;②以用户需求为核心的档案服务形式创新。信息环境下,档案部门需要树立以人民为中心的档案服务理念,创新档案服务方式和传播渠道,提供知识化服务、数据化服务、可视化服务、特色化服务、一站式服务等,推进档案信息资源共享利用平台建设,为用户提供普遍均等、高效便捷、优质丰富的档案信息和档案文化服务,提升档案资政辅政、公共服务、红色文化育人等能力;③积极探索知识管理、人工智能、数字人文等技术在档案信息深层加工、档案文化创意产品开发、档案数据共享利用中的应用推广,充分释放档案信息的潜在价值。

数字档案馆是未来档案馆的主要形态,是档案事业发展的重要方向。“数字档案馆生态系统是数字档案馆空间范围内的人与其生存环境相互作用而形成的统一复合体”^[5]。对数字档案馆生态系统构成要素、动力引擎、运行机理、演化规律、治理机制等方面的研究,有助于拓展数字档案馆研究的理论空间与研究视界,推动学科交叉与跨界融合,指导数字档案馆建设与发展。重点研究内容有:①深化多学科交融与互动。统筹数字档案馆和生态系统多方面的属性特点,深度吸收融合生态学、社会学、信息学、数据科学、传播学、计算机科学等学科中的生态系统思维、协同治理理论、信息分析技术、数据管理方法等,创新数字档案馆研究领域;②拓展研究方法,丰富研究视角。引入和利用实际调查、系统建模、数理统计、扎根理论等方法,促进研究方法的多元化、规范化和体系化,展开深入的实证性探索;③深化数字档案馆生态系统研究内涵。加强数字档案馆生态系统治理、智慧档案馆生态系统构建等内容研究,打造数字档案馆生态系统学科品牌。

(11) 图情档博协同发展与文旅融合

在人文和数字共融的时代趋势中,“图书馆、情报与文献学”学科迎来了发展的新机遇和新挑战。图书馆学、档案学、博物馆学的人文传统与情报学的技术优势具有天然的协作互补基础,开展馆际一体化合作及专业协同发展前景广阔。图情档博应坚守各自传统和优势,走学科集群融合发展之路,重点研究内容包

括:一方面是图情档博协同发展的理论基础、融合模式、组织架构的研究,结合国内外成功实践案例,探索馆际合作新路径;另一方面是数字环境下,将图档博机构丰富的馆藏文献信息资源,与情报学的信息分析和数据处理方法相结合,推进文献、档案以及馆藏实物的数字资源整合、用户共享和服务创新。

随着文化和旅游局的机构合并,带来了“诗和远方”统筹发展,文化旅游的融合成为热点话题。文化与旅游相生共兴、相辅相成。图书馆、档案馆、博物馆是润泽民族心灵、滋养爱国情怀、铭刻历史记忆、培育文化自信的重要场域,是文化传播的重要阵地。在以文塑旅、以旅彰文背景下,图书馆、档案馆、博物馆如何获得发展新动能,实现高质量发展,将是今后的热点话题。重点研究内容有:①探索学科融入文旅发展的理论根基、现实需求、价值机理。从实现社会主义文化强国战略目标的客观要求和图书馆、档案馆、博物馆、旅游景区融合发展的内在需要两方面探究融合动因;②探索学科发展与文旅融合的新模式与新路径。利用红色档案、文献史料、珍贵文物、世界文化遗产等资源,设计创新性服务内容,探索跨界合作机制,推动智慧文旅建设;③立足上海区位优势 and 资源优势,塑造具有特色亮点、吸引游客的图档博文旅品牌。通过不同形式的文旅服务传播富有上海地域特色的民情、民风、民俗文化,让图书馆、档案馆和博物馆成为展示上海风土人情的靓丽窗口、文化风景线、时尚文化地标和旅游打卡点。

参考文献

- [1] Brooks J. Perspectives on the relationship between records management and information governance[J]. Records Management Journal, 2019, 29(1/2): 5-17.
- [2] Svrd P. The impact of new public management through outsourcing on the management of government information: the case of Sweden[J]. Records Management Journal, 2019, 29(1/2): 134-151.
- [3] Daneshmandnia A. The influence of organizational culture on information governance effectiveness[J]. Records Management Journal, 2019, 29(1/2): 18-41.
- [4] Rolan G, Humphries G. More human than human? Artificial intelligence in the archive[J]. Archives and Manuscripts, 2019, 47(2): 179-203.
- [5] Findlay C. Participatory cultures, trust technologies and decentralization: innovation opportunities for recordkeeping[J]. Archives and Manuscripts, 2017, 45(3): 176-190.
- [6] Jones M, Darian-Smith K. The Dorothy Howard Collection: revealing the structures of folklore archives in museums[J]. Archives and Manuscripts, 2017, 45(2): 100-117.
- [7] Leith D V. Exploring sensings in practice: affect and knowledge sharing[J]. Journal of Documentation, 2019, 75(3): 500-516.

- [8] Zhitomirsky Geffet M. Towards a diversified knowledge organization system: An open network of inter-linked subsystems with multiple validity scopes[J]. *Journal of Documentation*, 2019, 75(5): 1124-1138.
- [9] Pennington R D, Cagnazzo L. Connecting the silos: Implementations and perceptions of linked data across European libraries[J]. *Journal of Documentation*, 2019, 75(3): 643-666.
- [10] Dallas C. Digital Curation Beyond the “wild Frontier”: a Pragmatic Approach[J]. *Archival Science*, 2016, 16(4): 421-457.
- [11] Baumer B. A data science course for undergraduates: Thinking with data[J]. *The American Statistician*, 2015, 69(4): 334-342.
- [12] Pinnick J. Exploring digital preservation requirements: a case study from the National Geoscience Data Centre(NGDC)[J]. *Records Management Journal*, 2017, 27(2): 175-191.
- [13] Pendergrass K L, Sampson W. Toward environmentally sustainable digital reservation[J]. *The American Archivist*, 2019, 82(1): 165-206.
- [14] Suárez R, Alonso A, Sendra J J. Archaeoacoustics of intangible cultural heritage: The sound of the Maior Ecclesia of Cluny[J]. *Journal of Cultural Heritage*, 2016(19): 567-572.
- [15] Idris M Z, Mustaffa N B, Yusoff S O. Preservation of Intangible Cultural Heritage Using Advance Digital Technology: Issues and Challenges[J]. *Harmonia: Journal of Arts Research and Education*, 2016, 16(1): 1-13.
- [16] Caswell M, Migoni A A. “To Be Able to Imagine Otherwise”: community archives and the importance of representation[J]. *Archives and Records*, 2017, 38(1): 5-26.
- [17] Battley B. Archives as places, places as archives: doors to privilege, places of onnection or haunted sarcophagi of crumbling skeletons? [J]. *Archival Science*, 2019, 19(1): 1-26.
- [18] Cushing A L, Shankar K. Digital curation on a smallisland: a study of professional education and training needs in Ireland[J]. *Archives and Records*, 2019, 40(2): 146-163.
- [19] Benoit E, Force D C. One size does not fit all: graduate archival education in the twenty-first Century[J]. *The American Archivist*, 2019, 82(1): 24-52.
- [20] Feng Y, Richards L. A review of digital curation professional competencies: theory and current practices[J]. *Records Management Journal*, 2018, 28(1): 62-78.
- [21] Engseth E. Cultural competency: a framework for equity, diversity, and inclusion in the archival profession in the United States[J]. *The American Archivist*, 2018, 81(2): 460-482.
- [22] 梅宏. 数据治理之论 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2020: 291.
- [23] 冯惠玲. 融入数据管理 做电子文件管理追风人 [J]. *北京档案*, 2020(12): 6-7.
- [24] 初景利, 张颖. 以信息和数据为核心构建图情档学科体系与能力 [J]. *文献与数据学报*, 2019(1): 21-31.
- [25] 金波. 新时期我国档案学专业高等教育发展取向 [J]. *图书情报知识*, 2020(5): 146-148.
- [26] 金波, 晏秦. 从档案管理走向档案治理 [J]. *档案学研究*, 2019(1): 46-55.
- [27] 王延飞, 陈美华, 赵柯然, 等. 国家科技情报治理的研究解析 [J]. *情报学报*, 2018(8): 753-759.
- [28] 白杰. 法治思维与博物馆治理——对首博的案例研究 [J]. *中国博物馆*, 2018(2): 81-85.
- [29] 范并思. 依法运行、科学管理公共图书馆的基本依据——《中华人民共和国公共图书馆法》解读 [J]. *图书馆杂志*, 2017(11): 12-14.
- [30] 徐拥军. 新修订《中华人民共和国档案法》的特点 [J]. *中国档案*, 2020(7): 26-27.
- [31] 王英玮, 杨千. 总体国家安全观视角下《中华人民共和国档案法》的安全理念 [J]. *档案学研究*, 2020(6): 78-85.
- [32] 曾蕾, 王晓光, 范炜. 图档博领域的智慧数据及其在数字人文研究中的角色 [J]. *中国图书馆学报*, 2018(1): 17-34.
- [33] 刘炜, 谢蓉, 张磊, 等. 面向人文研究的国家数据基础设施建设 [J]. *中国图书馆学报*, 2016(5): 29-39.
- [34] 夏翠娟. 中国历史地理数据在图书馆数字人文项目中的开放应用研究 [J]. *中国图书馆学报*, 2017(2): 40-53.
- [35] 张斌, 杨文. 论重大公共危机治理中档案工作的参与机制——以新冠肺炎疫情防控治理为例 [J]. *档案学通讯*, 2020(5): 4-12.
- [36] 丁波涛. 人工智能时代的疫情信息管理: 挑战与变革 [J]. *图书情报知识*, 2020(6): 109-116.
- [37] 新华社. 中宣部印发《关于促进全民阅读工作的意见》深入推进全民阅读 [EB/OL]. (2020-10-22)[2021-02-19]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-10/22/content_5553414.htm.
- [38] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要 [N]. *人民日报*, 2021-03-13(001).
- [39] 范并思. 阅读推广与图书馆学: 基础理论问题分析 [J]. *中国图书馆学报*, 2014(5): 4-13.
- [40] 彭爱东, 邢思思, 茆意宏. 图书馆数字阅读推广的发展现状与对策 [J]. *图书情报工作*, 2019(17): 93-102.
- [41] 赵发珍, 杨新涯, 张洁, 等. 智慧图书馆系统支

- 撑下的阅读推广模式与实践[J]. 大学图书馆学报, 2019(1): 75-81.
- [42] 周毅. 总体国家安全观视域的网络信息内容治理: 进展、内涵与研究逻辑[J]. 情报理论与实践, 2020(8): 44-50.
- [43] 相丽玲, 李彦如. “总体国家安全观”下的我国个人信息保护制度体系探析[J]. 情报理论与实践, 2020(7): 18-23.
- [44] 孙瑞英, 马海群. 总体国家安全观视域下中国特色的国家情报工作安全体系构建研究[J]. 情报资料工作, 2019(1): 33-43.
- [45] 2019年度中国图情档学界十大学术热点[J]. 情报资料工作, 2020(1): 5-12.
- [46] 冯惠玲. 走向单轨制电子文件管理[J]. 档案学研究, 2019(1): 88-94.
- [47] 刘越男, 杨建梁, 张洋洋. 单轨制背景下电子签名的归档保存方案研究[J]. 档案学通讯, 2019(3): 26-35.
- [48] 毕建新, 李东, 刘卫, 等. 电子文件单轨制管理探索——以国家自然科学基金项目电子文件为例[J]. 档案学通讯, 2019(5): 58-64.
- [49] 新华网. 习近平在网络安全和信息化工作座谈会上上的讲话[EB/OL]. (2016-04-26)[2021-03-14]. http://www.xinhuanet.com/zg/jx/2016-04/26/c_135312437.htm.
- [50] 金波. 紧抓新文科建设机遇 推动学科转型发展[J]. 图书与情报, 2020(6): 6-9.
- [51] 光明日报. 新文科建设: “新”从何来, 通往何方[EB/OL]. (2021-03-20)[2021-03-26]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1694698082527326014&wfr=spider&for=pc>.
- [52] 马费成, 李志元. 新文科背景下我国图书情报学科的发展前景[J]. 中国图书馆学报, 2020(6): 4-15.
- [53] 上海市人民政府. 上海市国民经济和社会发展规划第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要[EB/OL]. (2021-01-30)[2021-03-26]. <http://www.shanghai.gov.cn/nw12344/20210129/ced9958c16294feab926754394d9db91.html>.
- [54] 金波, 杨鹏. 大数据时代档案数据治理研究[J]. 档案学研究, 2020(4): 29-37.
- [55] 金波, 丁华东, 倪代川. 数字档案馆生态系统研究[M]. 北京: 学习出版社, 2014: 121.
- 金波** 上海大学图书情报档案系, 教授, 博士生导师。研究方向: 档案信息化、数字档案馆、档案保护。作者贡献: 设计研究思路、确定论文框架、撰写修改论文。E-mail: jinb@staff.shu.edu.cn 上海 200444
- 杨鹏** 上海大学图书情报档案系, 博士生。研究方向: 档案信息化、档案数据治理。作者贡献: 整合资料、撰写论文。上海 200444
- 王毅** 上海大学图书情报档案系, 副教授。研究方向: 图书馆文化创意服务、信息资源开发。作者贡献: 数据分析、撰写论文。上海 200444
- (收稿日期: 2021-11-21 修回日期: 2021-12-07)